

# RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN

## ARREST

nr. 4.071 van 27 november 2007  
in de zaak RvV X II

In zake: X  
Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van Binnenlandse Zaken.

---

### DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, van Joegoslavische nationaliteit, op 17 september 2007 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de minister van Binnenlandse Zaken van 3 november 2005 houdende de weigering van de vestiging met bevel om het grondgebied te verlaten.

Gezien titel I bis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen.

Gezien de repliekmemoorie.

Gelet op de beschikking van 20 oktober 2007, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 19 november 2007.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken G. DE BOECK.

Gehoord de opmerkingen van verzoekende partij en haar advocaat L. LOODTS, en van advocaat N. LUCAS, die loco advocaat E. MATTERNE verschijnt voor de verwerende partij.

### WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

#### **1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak:**

1.1. Verzoeker diende op 30 september 2005, in functie van zijn Belgische echtgenote, een aanvraag tot vestiging in.

1.2. Op 3 november 2005 nam de gemachtigde van de minister van Binnenlandse Zaken de beslissing tot weigering van de vestiging met bevel om het grondgebied te verlaten. Deze beslissing, die op 4 november 2005 aan verzoeker werd betekend, luidt als volgt:

“(...)

*Betrokkene heeft door zijn gedrag de openbare orde geschaad.*

*Betrokkene werd veroordeeld door de CR van Antwerpen op 22/06/1993 tot een gevangenisstraf van 2 jaar met uitstel gedurende 5 jaar, behalve 1 jaar effectief en een boete van 110 F wegens diefstal met braak, inklimming of valse sleutels;*

*Betrokkene werd veroordeeld door de CR van Antwerpen op 22/06/1993 tot een gevangenisstraf van 1 maand met uitstel gedurende 3 jaar en een boete van 100 F wegens verboden wapenbezit;*

*Betrokkene werd veroordeeld door de CR van Brussel op 23/02/1999 (wegens) heling van bezittingen bekomen op basis van een misdaad of een delict; toegang tot het grondgebied, verblijf, vestiging van vreemdelingen of het illegaal verblijven (op) het grondgebied tot een gevangenisstraf van 15 maanden met 3 jaar uitstel behalve voor de voorhechtenis van 15/03/1998 tot en met 23/02/1999 en een boete van 100 F;*

*Betrokkene werd veroordeeld door de CR van Brugge op 02/02/2005 tot een gevangenisstraf van 2 jaar wegens bendevorming, plegen van misdaden andere dan deze waarop doodstraf of dwangarbeid is gesteld; bendevorming, plegen van wanbedrijven, aanstoker of hoofd; verboden wapenbezit, fabricatie, verkoop, invoer en dragen; valse naamdracht; valsheid in geschriften en gebruik tussen particulieren.*

*In toepassing van artikel 7-3° van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen wordt aan betrokkene bevel gegeven het grondgebied te verlaten binnen de vijftien dagen.*

*(...)”.*

Dit is de bestreden beslissing.

## **2. Onderzoek van het beroep:**

2.1. Verzoeker voert de schending aan van artikel 43 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de Vreemdelingenwet) en betoogt dat de vroegere strafrechtelijke veroordelingen op zich niet volstaan als reden om hem uit het land te verwijderen, nu uit zijn huidig gedrag blijkt dat hij een normaal gezinsleven leidt met zijn echtgenote. Hij verwijst naar de rechtspraak waarbij wordt gesteld dat elk gevaar voor de openbare orde actueel moet zijn, individueel dient te worden bekeken en restrictief dient te worden toegepast.

De Raad dient evenwel op te merken dat de bestreden beslissing teneinde de vestigingsaanvraag af te wijzen, overeenkomstig de bepalingen van artikel 43 van de Vreemdelingenwet, uitdrukkelijk verwijst naar het gedrag van verzoeker en een overzicht geeft van de opeenvolgende strafrechtelijke feiten die door verzoeker gepleegd werden en waarvoor hij veroordeeld werd. Het is niet kennelijk onredelijk gelet op de recidive, die uit de opsomming blijkt, vast te stellen dat verzoeker een gevaar vormt voor de openbare orde. Waar verzoeker voorhoudt dat hij momenteel een normaal leven leidt en hij geen actueel gevaar meer vormt voor de openbare orde dient te worden opgeworpen dat dit slechts een loutere bewering betreft en deze stelling bovendien geen steun vindt in het administratief dossier, waaruit blijkt dat verzoeker op 28 april 2007 opnieuw onder aanhoudingsmandaat werd geplaatst met het oog op uitlevering aan Nederland.

Verzoeker toont niet aan dat het bestuur artikel 43 van de Vreemdelingenwet heeft miskend zodat de vestiging aan verzoeker kon worden geweigerd en er geen toepassing diende gemaakt te worden van artikel 40, § 6, van de Vreemdelingenwet.

2.2. Een schending van artikel 8 van het Europees Verdrag tot Bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden, ondertekend te Rome op 4 november 1950 en goedgekeurd bij de wet van 13 mei 1955 (hierna: het EVRM) kan evenmin weerhouden worden aangezien, overeenkomstig het tweede lid van artikel 8 van het EVRM een inmenging in het gezinsleven is toegestaan indien dit bij wet voorzien is en nodig is in het belang van de bescherming van de openbare orde en niet betwist wordt dat er een wettelijke basis bestaat om het verblijfsrecht te weigeren en zoals hoger aangetoond verzoeker, gelet op de opeenvolging van strafrechtelijke inbreuken, effectief kan beschouwd worden als een gevaar voor de openbare orde waarbij verzoeker ook niet aantoont dat er een wanverhouding bestaat tussen zijn belangen en het door de bestreden beslissing beschermde algemeen belang. (R.v.St, nr. X, 12 januari 2005).

Verzoeker heeft geen gegrond middel aangevoerd.

## **OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:**

### **Enig artikel.**

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op zeventwintig november tweeduizend zeven door:

dhr. G. DE BOECK,

wnd. voorzitter,  
rechter in vreemdelingenzaken.

dhr. S. VAN CAMP,

toegevoegd griffier.

**De griffier,**

**De voorzitter,**

**S. VAN CAMP.**

**G. DE BOECK.**