



Arrest

nr. 41 656 van 16 april 2010
in de zaak RvV X / IV

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

DE WND. VOORZITTER VAN DE IVde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Iraakse nationaliteit te zijn, op 29 januari 2010 heeft ingediend tegen de beslissing van de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 24 december 2009.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier van de verwerende partij.

Gelet op de beschikking van 16 maart 2010 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 9 april 2010.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken M.-C. GOETHALS.

Gehoord de opmerkingen van advocaat H. VAN NIJVERSEEL, die loco advocaat A. HENDRICKX verschijnt voor de verzoekende partij, en van attaché P. VAN COSTENOBLE, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. De voornaamste gegevens van de zaak kunnen worden samengevat als volgt:

1.1. X, die verklaart van Iraakse nationaliteit te zijn, is volgens zijn verklaringen het Rijk binnengekomen op 22 juli 2009 en heeft zich dezelfde dag vluchteling verklaard.

1.2. Nadat een vragenlijst werd ingevuld en ondertekend, werd het dossier van verzoeker op 5 augustus 2009 door de Dienst Vreemdelingenzaken overgedragen aan het Commissariaat-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen, waar verzoeker werd gehoord op 21 september 2009.

1.3. Op 24 december 2009 nam de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen de beslissing tot weigering van de vluchtelingenstatus en weigering van de subsidiaire beschermingsstatus. Deze beslissing werd op 28 december 2009 aangetekend verzonden.

De bestreden beslissing luidt als volgt:

“A. Feitenrelaas

U verklaart de Irakese nationaliteit te hebben, een soennitische moslim van Koerdische origine te zijn en afkomstig te zijn van Zawita, gelegen in de provincie Dahuk. In 1987 raakte uw vader vermist tijdens de oorlog met Iran. U was toen twee jaar oud. Na de verdwijning van uw vader trok u met uw zus en uw moeder in bij de broer van uw vader, S. (...). Hij woonde in Baweza, ten noorden van Mosul, gelegen in de provincie Ninewa (Centraal-Irak). Kort nadien huwde uw moeder met S. (...) en zij kregen nog een kind samen. Rond 2004 begon uw oom S. (...) als chauffeur en tolk te werken voor het Amerikaanse leger in Mosul. Rond eind 2008 werd uw oom voor het eerst bedreigd door een onbekende terroristische groepering. In een brief werd geëist dat uw oom zijn werk voor de Amerikanen zou stoppen en dat hij mee zou werken aan het plannen en uitvoeren van terroristische aanslagen. Wanneer er een derde dreigbrief werd gevonden bij jullie thuis rond februari 2009 werd uw naam ook genoemd en werd ook van u geëist dat u actief zou betrokken raken bij de terroristische groepering. U kreeg tijd tot augustus 2009 om een definitieve beslissing te formuleren. U vluchtte naar het huis van een vriend van uw oom in Tilkef, waar u ongeveer 5 maanden ondergedoken leefde. Uit schrik om vermoord of ontvoerd te worden door de terroristische groepering, vluchtte u naar het buitenland. Met behulp van een smokkelaar verliet u Irak op 1 juli 2009. Op 22 juli 2009 arriveerde u in België en u vroeg dezelfde dag asiel aan bij de Dienst Vreemdelingenzaken.

B. Motivering

Er dient na het gehoor op het Commissariaat-generaal te worden vastgesteld dat er ernstige twijfels bestaan betreffende uw beweerde afkomst uit Baweza - Ninewa (Centraal-Irak). Zo blijkt u onvoldoende, foutieve en ontwijkende antwoorden te geven op meerdere essentiële kennisvragen over de regio waar u volgens uw verklaringen meer dan 20 jaar zou gewoond hebben. Kopieën van de informatie waarover het Commissariaat-generaal beschikt werden toegevoegd in het administratief dossier.

Vooreerst dient te worden vastgesteld dat uw geografische kennis van de regio waar u gans uw leven zou gewoond hebben bijzonder beperkt is. Wanneer u werd gevraagd naar buurdorpen van Baweza, gaf u welgeteld drie dorpen: Tilkef, Shallalad en Rachidiya (gehoorverslag dd. 21 september 2009 p. 8; hierna CGVS). U verklaarde terecht dat Tilkef ongeveer op 10 minuten afstand van Baweza is gelegen (CGVS p. 8). Wanneer u echter werd gevraagd waar Rachidiya is gelegen, kon u allesbehalve eenduidig antwoorden. U stelde nogal vaag dat u dacht dat het heel ver van Baweza ligt (CGVS p. 9), wat toch bevreemdend is voor een dorp waarvan u initieel zelf zegde dat het een buurdorp is van Baweza (CGVS p. 8). Gevraagd om dit enigszins te preciseren, stelde u er niet zeker van te zijn, of het meer of minder dan een uur ver is, omdat u er nooit bent geweest (CGVS p. 9). Op de vraag om Rachidiya te situeren ten opzichte van Baweza kon u ook niet antwoorden en verklaarde u enkel te weten dat het in de regio ligt (CGVS p. 9). Dergelijk verklaringen zijn hoogst bevreemdend daar volgens de informatie waarover het Commissariaat-generaal beschikt (en waarvan een kopie is bijgevoegd aan het administratief dossier) blijkt dat Rachidiya slechts enkele kilometers in zuidwestelijke richting van Baweza is gelegen. Van het dorp Tawila, op enkele kilometers ten zuiden van Baweza, had u daarentegen nog nooit gehoord (CGVS p. 9). Ook het dorp Tal Yabis, een paar kilometer ten noorden van Baweza, was u volledig onbekend (CGVS p. 9). Wanneer u werd gevraagd of u ooit had gehoord van Abbassiya, antwoordde u bevestigend (CGVS p. 9), maar toen door de interviewer van het Commissariaat-generaal werd gepolst naar de ligging van dit dorp, verklaarde u daar geen informatie over te kunnen geven, omdat er wel duizenden dorpen zijn (CGVS p. 9). Het valt moeilijk te verklaren dat u van een dergelijk beperkte kennis getuigt van uw vermeende regio van herkomst indien u daar daadwerkelijk meer dan 20 jaar zou gewoond hebben. Bovendien verklaarde u tijdens uw gehoor dat u een herder was en schapen hoedde (CGVS p. 4), waardoor u gebrekkige kennis van deze buurdorpen nog opmerkelijker te noemen valt.

Tijdens uw gehoor voor het Commissariaat-generaal verklaarde u verder dat de meeste van uw familieleden in Baweza en Deir Ghazliya, een subwijk van Hay Intisar, in de stad Mosul wonen (CGVS p. 3). Uw oudste zus zou ook in Deir Ghazliya hebben gewoond aldus nog uw verklaringen (CGVS p. 5). Uit uw verklaringen blijkt echter dat u van een bijzonder beperkte kennis getuigt over de stad Mosul. Op de vraag van de interviewer van het Commissariaat-generaal of er rivieren stromen door de stad Mosul, antwoordde u initieel ontwijkend en vertelde u over een kleine rivier in de buurt van Baweza (CGVS p. 6). Wanneer dezelfde vraag voor u werd herhaald, verklaarde u Mosul eigenlijk niet zo goed te kennen (CGVS p. 6). Zelfs wanneer deze vraag u nog tot twee keer toe werd gesteld, bleek u niet in de mogelijkheid om de rivier die door de stad Mosul stroomt bij naam te noemen (CGVS p. 6). U wist daarentegen wel dat er bruggen in de stad Mosul bestonden, maar stelde verkeerdelijk dat er 7 bruggen over deze voor u onbekende rivier liepen (CGVS p. 6; zie informatie bijgevoegd aan het administratief dossier). U kende verder geen enkele naam van een van deze bruggen en stelde dat er

naar die bruggen wordt verwezen met een nummer (CGVS p. 6), wat slechts gedeeltelijk correct is. Toen u door de interviewer van het Commissariaat-generaal werd gevraagd naar namen van wijken die zich rond Deir Ghazliya (waar uw zus woont) situeren, verklaarde u niet zo veel namen van omliggende wijken te kennen, maar stelde u dat u wel regelmatig naar de markten van Nabi Younis en Bab el Tob bent geweest (CGVS p. 6). U ging verder en verklaarde dat de markt van Bab el Tob nabij de tweede brug ligt (CGVS p. 6). Wanneer u echter werd gevraagd of de tweede brug, richting Bab el Tob, eenrichtingsverkeer dan wel tweerichtingsverkeer toelaat, kon u niet eenduidig antwoorden. U verklaarde er niet zeker van te zijn, maar u dacht dat er in beide richtingen over deze brug kan gereden worden (CGVS p. 7), wat niet strookt met de informatie waarover het Commissariaat-generaal beschikt (en waarvan een kopie is bijgevoegd aan het administratief dossier). Uw verklaring voor deze onwetendheid, dat u deze brug altijd als passagier passeerde, en niet als chauffeur (CGVS p. 7) is weinig overtuigend. Ook toen u werd gevraagd naar namen van wijken die aan dezelfde kant van de stad liggen als Deir Ghazliya, kon u weinig overtuigend antwoorden. U vermeldde enkel de naam van "dokter A. (...)" (CGVS p. 7). Gevraagd of u daarmee een gebouw, een wijk of een andere plaats bedoelde, stelde u nogal verwarrend dat A. (...) zelf een dokter is en dat die plaats in een wijk naast Deir Ghazliya ligt (CGVS p. 7). Wanneer u nogmaals werd gevraagd naar de naam van de wijk waar dokter Al. (...) zou wonen, verklaarde u dat "dokter Al. (...)" de naam van de wijk is (CGVS p. 7). Verder verklaarde u uitdrukkelijk geen andere namen van wijken rond Deir Ghazliya te kennen, wat u opnieuw probeerde te verklaren door te stellen dat u Mosul niet zo goed kent en dat u soms uw zus ging bezoeken in Mosul (CGVS p. 7), wat bezwaarlijk als afdoende verklaring kan gelden. Ook de vraag naar namen van omliggende wijken van Bab el Tob (waar u volgens uw verklaringen regelmatig kwam – zie supra) kon u niet beantwoorden. U verklaarde uitdrukkelijk geen namen te kennen van wijken rond Bab el Tob maar stelde dat er wel een grote markt en een moskee is te vinden (CGVS p. 7), wat geen afdoende antwoord vormt op de aan u gestelde vraag. Rekening houdend met het feit dat naar uw zeggen Baweza slechts op 5 minuten verwijderd ligt van de stad Mosul (CGVS p. 6) is uw totale onwetendheid omtrent verschillende wijken van de stad Mosul moeilijk te verklaren voor iemand die meer dan 20 jaar in deze regio zou gewoond hebben.

Voorts is het opmerkelijk dat u blijkbaar geen enkele kennis hebt van de verkiezingen die op 31 januari 2009 hebben plaatsgevonden. U probeerde dit te verklaren door tot verschillende keren toe te stellen dat u zelf nooit ging stemmen en dat u niets van politiek kent (CGVS p. 10). Dit kan bezwaarlijk als afdoende verklaring dienen daar u in februari 2009 naar Tilkef zou verhuisd zijn uit schrik voor vervolging van de terroristen (CGVS pp. 10-11). Dat het u zou ontgaan zijn dat er verkiezingen waren in uw regio van herkomst minder dan een maand voor u besloot onder te duiken in Tilkef, valt niet te verklaren met de eenvoudige uitleg als zou u zich dat niet herinneren omdat u zelf nooit ging stemmen zoals u beweerde tijdens uw gehoor voor het Commissariaat-generaal (CGVS p. 10).

Volledigheidshalve dient te worden opgemerkt dat u ter ondersteuning van uw identiteit een identiteitskaart voorlegde. Dit document werd ter authenticatie voorgelegd aan de Federale Politie (rapport met referentie 149287/IRQ/B/09, dd. 24 september 2009), die oordeelde dat het om een vervalsing gaat. De informatie waarop het Commissariaat-generaal zich baseert, bevindt zich in het administratieve dossier. Door het neerleggen van valse identiteitsdocumenten rijst bovendien het vermoeden dat u de Belgische autoriteiten doelbewust tracht te misleiden. Met betrekking tot het door u neergelegde attest van woonst van de mukhtar van Baweza (dd. 14 augustus 2009) kan worden opgemerkt dat dergelijke documenten enkel in overweging kunnen genomen worden indien ze ondersteund worden door coherente en geloofwaardige verklaringen, wat in casu niet het geval is (zie supra).

Uit uw verklaringen blijkt aldus dat uw kennis van uw vermeende regio van herkomst dermate ontoereikend is dat er geen geloof kan gehecht worden aan uw vermeende afkomst uit Baweza. Bijgevolg kan ook geen geloof gehecht worden aan uw vluchtrelaas daar het zich volledig in deze regio zou hebben afgespeeld. Iemand kan immers bezwaarlijk zijn vervolgd of risico op ernstige schade lopen in een plaats waar hij niet eens vandaan zou komen. Gezien deze observaties worden u zowel de status van vluchteling als de subsidiaire beschermingsstatus geweigerd. U stelt het Commissariaat-generaal immers in de onmogelijkheid een duidelijk beeld te krijgen van uw identiteit, afkomst, profiel, uw verblijfplaatsen van de laatste jaren, uw eventuele verblijfsstatuut in derde landen of de redenen waarvoor u deze derde landen heeft verlaten.

C. Conclusie Op basis van de elementen uit uw dossier, kom ik tot de vaststelling dat u niet als vluchteling in de zin van artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet kan worden erkend. Verder komt u niet in aanmerking voor subsidiaire bescherming in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet."

2. Over de gegrondheid van het beroep

2.1. In een enig middel, eerste onderdeel, afgeleid uit de schending van de materiële motiveringsplicht, voert verzoeker aan dat hij afkomstig is van Baweza en dat hij verwonderd is over de motivering in de bestreden beslissing omdat hij nooit zulke foutieve antwoorden heeft gegeven. Hij betoogt dat de oorzaak het feit is dat de tolk, die gedurende het gehoor op het Commissariaat-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen (verder: CGVS) vertaalde, een Turkse Koerd was en verzoeker Arabische woorden spreekt die een Koerd uit Turkije niet kan begrijpen en dat het om deze reden volledig moet misgelopen zijn. Verzoeker vervolgt dat hij ook verbaasd is dat zijn identiteitskaart door de Federale Politie fout bevonden werd en hij wijst erop ook een attest van woonst te hebben ingediend dat bewijst dat hij afkomstig is van Baweza, en dit in het dossier niet ter discussie staat. In een tweede onderdeel is verzoeker van oordeel dat hij een reëel risico op ernstige schade loopt in de zin van artikel 48/4, §2, c) van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (Vreemdelingenwet) omwille van zijn afkomst uit Centraal-Irak.

2.2. Blijkens de bestreden beslissing wordt verzoekers asielaanvraag verworpen omdat er ernstige twijfels bestaan betreffende zijn beweerde afkomst uit Baweza – Ninewa (Centraal-Irak) vermits hij onvoldoende, foutieve en ontwijkende antwoorden heeft gegeven op meerdere essentiële kennisvragen over de regio waar hij volgens zijn verklaringen meer dan 20 jaar zou hebben gewoond.

In de bestreden beslissing wordt toegelicht dat verzoekers geografische kennis van de regio waar hij gans zijn leven zou hebben gewoond, bijzonder beperkt is, het opmerkelijk is dat hij geen enkele kennis heeft van de verkiezingen die op 31 januari 2009 hebben plaatsgevonden, zijn identiteitskaart na onderzoek door de Federale Politie vals werd bevonden, en zijn attest van woonst van de mukhtar van Baweza enkel in overweging kan worden genomen indien ze ondersteund wordt door coherente en geloofwaardige verklaringen, wat in casu niet het geval is.

2.3. Vooreerst is de Raad van oordeel dat het niet onredelijk is om te verwachten dat een persoon die beweert afkomstig te zijn van een bepaalde regio, daar 20 jaar zou hebben gewoond en bovendien voorhoudt schaapherder te zijn, een zekere geografische kennis heeft van zijn regio, wat in casu niet het geval is. Zo wordt in de bestreden beslissing dienaangaande het volgende vastgesteld: *“Wanneer u werd gevraagd naar buurdorpen van Baweza, gaf u welgeteld drie dorpen: Tilkef, Shallalad en Rachidiya (gehoorverslag dd. 21 september 2009 p. 8; hierna CGVS). U verklaarde terecht dat Tilkef ongeveer op 10 minuten afstand van Baweza is gelegen (CGVS p. 8). Wanneer u echter werd gevraagd waar Rachidiya is gelegen, kon u allesbehalve eenduidig antwoorden. U stelde nogal vaag dat u dacht dat het heel ver van Baweza ligt (CGVS p. 9), wat toch bevreemdend is voor een dorp waarvan u initieel zelf zegde dat het een buurdorp is van Baweza (CGVS p. 8). Gevraagd om dit enigszins te preciseren, stelde u er niet zeker van te zijn, of het meer of minder dan een uur ver is, omdat u er nooit bent geweest (CGVS p. 9). Op de vraag om Rachidiya te situeren ten opzichte van Baweza kon u ook niet antwoorden en verklaarde u enkel te weten dat het in de regio ligt (CGVS p. 9). Dergelijk verklaringen zijn hoogst bevreemdend daar volgens de informatie waarover het Commissariaat-generaal beschikt (en waarvan een kopie is bijgevoegd aan het administratief dossier) blijkt dat Rachidiya slechts enkele kilometers in zuidwestelijke richting van Baweza is gelegen. Van het dorp Tawila, op enkele kilometers ten zuiden van Baweza, had u daarentegen nog nooit gehoord (CGVS p. 9). Ook het dorp Tal Yabis, een paar kilometer ten noorden van Baweza, was u volledig onbekend (CGVS p. 9). Wanneer u werd gevraagd of u ooit had gehoord van Abbassiya, antwoordde u bevestigend (CGVS p. 9), maar toen door de interviewer van het Commissariaat-generaal werd gepolst naar de ligging van dit dorp, verklaarde u daar geen informatie over te kunnen geven, omdat er wel duizenden dorpen zijn (CGVS p. 9). Het valt moeilijk te verklaren dat u van een dergelijk beperkte kennis getuigt van uw vermeende regio van herkomst indien u daar daadwerkelijk meer dan 20 jaar zou gewoond hebben. Bovendien verklaarde u tijdens uw gehoor dat u een herder was en schapen hoedde (CGVS p. 4), waardoor u gebrekkige kennis van deze buurdorpen nog opmerkelijker te noemen valt.”*

Verzoekers “reden van deze zeer bevreemdende foutieve motivering”, namelijk dat de tolk een Turkse Koerd was die de Arabische woorden die verzoeker spreekt niet kan begrijpen, kan de Raad niet overtuigen. Immers, voor zover verzoeker al door een Turkse Koerd als tolk werd bijgestaan, kan de summiere kennis en de lacunes in verzoekers kennis over zijn beweerde regio van afkomst niet verklaard worden door de tolk of de vertaling van verzoekers antwoorden. Het betreft hier immers niet zozeer foutieve verklaringen dan wel een manifest gebrek aan kennis van de beweerde regio van afkomst. Bovendien blijkt uit niets dat er problemen zouden zijn gerezen tijdens het gehoor en verklaarde verzoeker op het einde van het gehoor dat hij alles had begrepen (gehoor CGVS, p. 12).

Hetzelfde dient te worden besloten met betrekking tot verzoekers gebrek aan kennis over de stad Mosul. In de bestreden beslissing wordt dienaangaande het volgende vastgesteld: *"Tijdens uw gehoor voor het Commissariaat-generaal verklaarde u verder dat de meeste van uw familieleden in Baweza en Deir Ghazliya, een subwijk van Hay Intisar, in de stad Mosul wonen (CGVS p. 3). Uw oudste zus zou ook in Deir Ghazliya hebben gewoond aldus nog uw verklaringen (CGVS p. 5). Uit uw verklaringen blijkt echter dat u van een bijzonder beperkte kennis getuigt over de stad Mosul. Op de vraag van de interviewer van het Commissariaat-generaal of er rivieren stromen door de stad Mosul, antwoordde u initieel ontwijkend en vertelde u over een kleine rivier in de buurt van Baweza (CGVS p. 6). Wanneer dezelfde vraag voor u werd herhaald, verklaarde u Mosul eigenlijk niet zo goed te kennen (CGVS p. 6). Zelfs wanneer deze vraag u nog tot twee keer toe werd gesteld, bleek u niet in de mogelijkheid om de rivier die door de stad Mosul stroomt bij naam te noemen (CGVS p. 6). U wist daarentegen wel dat er bruggen in de stad Mosul bestonden, maar stelde verkeerdelijk dat er 7 bruggen over deze voor u onbekende rivier liepen (CGVS p. 6; zie informatie bijgevoegd aan het administratief dossier). U kende verder geen enkele naam van een van deze bruggen en stelde dat er naar die bruggen wordt verwezen met een nummer (CGVS p. 6), wat slechts gedeeltelijk correct is. Toen u door de interviewer van het Commissariaat-generaal werd gevraagd naar namen van wijken die zich rond Deir Ghazliya (waar uw zus woont) situeren, verklaarde u niet zo veel namen van omliggende wijken te kennen, maar stelde u dat u wel regelmatig naar de markten van Nabi Younis en Bab el Tob bent geweest (CGVS p. 6). U ging verder en verklaarde dat de markt van Bab el Tob nabij de tweede brug ligt (CGVS p. 6). Wanneer u echter werd gevraagd of de tweede brug, richting Bab el Tob, eenrichtingsverkeer dan wel tweerichtingsverkeer toelaat, kon u niet eenduidig antwoorden. U verklaarde er niet zeker van te zijn, maar u dacht dat er in beide richtingen over deze brug kan gereden worden (CGVS p. 7), wat niet strookt met de informatie waarover het Commissariaat-generaal beschikt (en waarvan een kopie is bijgevoegd aan het administratief dossier). Uw verklaring voor deze onwetendheid, dat u deze brug altijd als passagier passeerde, en niet als chauffeur (CGVS p. 7) is weinig overtuigend. Ook toen u werd gevraagd naar namen van wijken die aan dezelfde kant van de stad liggen als Deir Ghazliya, kon u weinig overtuigend antwoorden. U vermeldde enkel de naam van "dokter Almas" (CGVS p. 7). Gevraagd of u daarmee een gebouw, een wijk of een andere plaats bedoelde, stelde u nogal verwarrend dat Almas zelf een dokter is en dat die plaats in een wijk naast Deir Ghazliya ligt (CGVS p. 7). Wanneer u nogmaals werd gevraagd naar de naam van de wijk waar dokter Almas zou wonen, verklaarde u dat "dokter Almas" de naam van de wijk is (CGVS p. 7). Verder verklaarde u uitdrukkelijk geen andere namen van wijken rond Deir Ghazliya te kennen, wat u opnieuw probeerde te verklaren door te stellen dat u Mosul niet zo goed kent en dat u soms uw zus ging bezoeken in Mosul (CGVS p. 7), wat bezwaarlijk als afdoende verklaring kan gelden. Ook de vraag naar namen van omliggende wijken van Bab el Tob (waar u volgens uw verklaringen regelmatig kwam – zie supra) kon u niet beantwoorden. U verklaarde uitdrukkelijk geen namen te kennen van wijken rond Bab el Tob maar stelde dat er wel een grote markt en een moskee is te vinden (CGVS p. 7), wat geen afdoende antwoord vormt op de aan u gestelde vraag. Rekening houdend met het feit dat naar uw zeggen Baweza slechts op 5 minuten verwijderd ligt van de stad Mosul (CGVS p. 6) is uw totale onwetendheid omtrent verschillende wijken van de stad Mosul moeilijk te verklaren voor iemand die meer dan 20 jaar in deze regio zou gewoond hebben."*

Dit gebrek aan kennis die vastgesteld werd in de bestreden beslissing, kan evenmin in de schoenen worden geschoven van de vermeende Turkse Koerd die vertaalde. Rekening houdend met het feit dat verzoeker zelf stelt dat Baweza, zijn woonplaats sinds 20 jaar, op 5 minuten verwijderd ligt van de stad Mosul, mag van hem verwacht worden dat hij minstens weet welke rivier door de stad stroomt en dat hij zonder aarzelen een aantal wijken rond Deir Ghazliya kan geven, de plaats waar zijn zus woont.

2.4. Waar verzoeker nog verbaasd is over de conclusie van de Federale Politie met betrekking tot zijn voorgelegde identiteitskaart, met name dat het een kleurenkopie betreft, kan de Raad enkel vaststellen dat verzoeker zijn identiteit en afkomst niet aantoonde met een kleurenkopie. In de mate dat verzoeker voorhoudt dat het attest van woonst in het dossier niet ter discussie staat, gaat hij voorbij aan de terechte motivering in de bestreden beslissing waar het volgende wordt overwogen: *"Met betrekking tot het door u neergelegde attest van woonst van de mukhtar van Baweza (dd. 14 augustus 2009) kan worden opgemerkt dat dergelijke documenten enkel in overweging kunnen genomen worden indien ze ondersteund worden door coherente en geloofwaardige verklaringen, wat in casu niet het geval is."*

2.5. In acht genomen wat voorafgaat, kan in hoofdte van verzoeker geen vrees voor vervolging in de zin van artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet in aanmerking worden genomen.

2.6. Gelet op de vaststelling dat verzoeker zijn identiteit niet aantoonde, en hij omwille van de redenen aangehaald in de bestreden beslissing ook niet aannemelijk maakt afkomstig te zijn uit Baweza

(Mosul/Centraal-Irak), kan de subsidiaire bescherming op basis van artikel 48/4, §2, c) van de Vreemdelingenwet niet worden toegekend. Immers, opdat de subsidiaire beschermingsstatus kan worden toegekend overeenkomstig artikel 48/4, §2, c) van de Vreemdelingenwet, is in essentie vereist dat verzoekers afkomst vaststaat, wat in casu niet het geval is.

Er worden geen gegronde middelen aangevoerd.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

De vluchtelingenstatus wordt aan de verzoekende partij geweigerd.

Artikel 2

De subsidiaire beschermingsstatus wordt aan de verzoekende partij geweigerd.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op zestien april tweeduizend en tien door:

mevr. M.-C. GOETHALS,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

mevr. K. ROSIER,

toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

K. ROSIER

M.-C. GOETHALS