



## Arrest

nr. 43 879 van 27 mei 2010  
in de zaak RvV X / II

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Migratie- en  
asielbeleid.

### DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Congolese (D.R.C.) nationaliteit te zijn, op 26 mei 2010 heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Migratie- en asielbeleid van 16 april 2010 tot het vasthouden in een welbepaalde plaats, door verzoekende partij aangeduid als “het bevel om het grondgebied te verlaten van 4 april 2010”, aan verzoekende partij ter kennis gebracht op 16 april 2010.

Gelet op artikel 39/82 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op titel II, hoofdstuk II van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Gezien het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 27 mei 2010 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 27 mei 2010 om 9 uur 00.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken A. DE SMET.

Gezien titel I bis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gehoord de opmerkingen van advocaat J.-C. NDJAKANYI, die verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat N. LUCAS HABA, die verschijnt voor de verwerende partij.

## **WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:**

### 1. Over de ontvankelijkheid ratione temporis

1.1. In het dispositief van het verzoekschrift valt te lezen dat verzoekster het bevel van 4 april 2010 aanvecht. Als bijlage bij het verzoekschrift voegt verzoekster als bestreden beslissing de beslissing toe van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Migratie- en asielbeleid van 16 april 2010 tot het vasthouden in een welbepaalde plaats.

Als bestreden beslissing wordt beschouwd de beslissing die verzoekster bij het verzoekschrift heeft gevoegd. Deze beslissing dateert van 16 april 2010.

Artikel 39/57 van de Vreemdelingenwet schrijft voor dat een beroep tot nietigverklaring dient te worden ingesteld binnen de dertig dagen na kennisgeving van de beslissing waartegen het beroep gericht is. De vordering tot schorsing is een accessorium van het beroep tot nietigverklaring en dient binnen dezelfde termijn te worden ingesteld.

De termijn van dertig dagen, bepaald in artikel 39/57 van de Vreemdelingenwet, is van openbare orde en moet strikt worden toegepast.

De bestreden beslissing werd aan verzoekster ter kennis gebracht op 16 april 2010, de laatst nuttige dag om een beroep in te stellen was bijgevolg maandag 17 mei 2010. In casu werd de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid ingediend op 26 mei 2010, dit is buiten de wettelijk voorziene beroepstermijn.

Het beroep is onontvankelijk ratione temporis.

1.2. In ondergeschikte orde wordt opgemerkt dat, in de mate waarin het beroep gericht zou zijn tegen het door verzoekster vermelde bevel om het grondgebied te verlaten van 4 april 2010, dit eveneens onontvankelijk is ratione temporis. In dit geval was de laatst nuttige dag om een beroep in te dienen immers dinsdag 4 mei 2010.

1.3. De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid dient te worden verworpen wegens onontvankelijkheid ratione temporis.

### 2. Rechtsmisbruik

Ter zitting erkent de advocaat van verzoekster dat het verzoekschrift laattijdig werd ingediend. Op de vraag waarom hij met kennis van zaken doelbewust een laattijdig beroep indient, antwoordt hij dat dit een laatste poging was om de repatriëring te verhinderen.

De Raad stelt vast dat deze houding een oneigenlijk gebruik of zelfs misbruik van de procedure bij uiterst dringende noodzakelijkheid lijkt in te houden (RvS 26 oktober 2002, nr. 111 931; RvS 12 maart 2004, nr. 129 717).

## **OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:**

### **Enig artikel**

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op zeventwintig mei tweeduizend en tien door:

mevr. A. DE SMET,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

mevr. E. VANDERSCHOMMEN,

toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

E. VANDERSCHOMMEN

A. DE SMET