



Arrest

nr. 44 116 van 28 mei 2010
in de zaak RvV X / II

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Migratie- en
asielbeleid.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Palestijnse nationaliteit te zijn, op 26 mei 2010 heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Migratie- en asielbeleid van 4 mei 2010 tot weigering van verblijf met bevel om het grondgebied te verlaten (bijlage 26quater), aan de verzoekende partij ter kennis gebracht op 4 mei 2010.

Gelet op artikel 39/82 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op titel II, hoofdstuk II van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Gelet op de beschikking van 27 mei 2010 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 28 mei 2010 om 10 uur 30.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken A. DE SMET.

Gezien titel I bis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gehoord de opmerkingen van advocaat E. MATTERNE, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Bij faxbericht van 26 mei 2010 deelt de raadsman van verzoekende partij aan de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen het volgende mee:

“Langs deze weg kom ik terug op het in rande vermelde dossier.

Na de overmaking van het verzoekschrift verneem ik van u dat namens de heer A. een verzoekschrift in UDN reeds werd ingediend door confrater Depovere dat bij arrest 9 mei jl. werd verworpen. Dit feit was mij uiteraard geheel onbekend.

*Bij deze bevestig is u afstand te doen van het heden namens de heer A. ingediende verzoekschrift in UDN.
(...)."*

2. Verzoekende partij is niet ter terechtzitting verschenen en is evenmin vertegenwoordigd. Uit de stukken in het dossier blijkt dat verzoekende partij bij faxbericht van 27 mei 2010 werd opgeroepen. Verzoekende partij werd bijgevolg regelmatig opgeroepen.

Het beroep dient derhalve met toepassing van artikel 39/59, § 2, tweede lid van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, te worden verworpen.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op achtentwintig mei tweeduizend en tien door:

mevr. A. DE SMET, wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

mevr E. VANDERSCHOMMEN, toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

E. VANDERSCHOMMEN

A. DE SMET