

Arrest

nr. 44 364 van 31 mei 2010
in de zaak RvV X / II

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de stad Waregem, vertegenwoordigd door het College van burgemeester en schepenen.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Marokkaanse nationaliteit te zijn, op 4 maart 2010 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de burgemeester van de stad Waregem van 4 februari 2010 tot weigering van verblijf van meer dan drie maanden met bevel om het grondgebied te verlaten (bijlage 20).

Gezien titel I bis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de repliekmemoërie.

Gelet op de beschikking van 12 april 2010, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 19 mei 2010.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken G. DE BOECK.

Gehoord de opmerkingen van advocaat H. VAN NIJVERSEEL, die loco advocaat J. KEMPINAIRE verschijnt voor de verzoekende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

1.1. Verzoekster diende op 24 september 2009 een aanvraag in om in het bezit gesteld te worden van een verblijfskaart van een familielid van een burger van de Unie (hierna: F-kaart).

1.2. Op 4 februari 2010 nam de burgemeester van de stad Waregem, in antwoord op de door verzoekster ingediende aanvraag, de beslissing tot weigering van verblijf van meer dan drie maanden met bevel om het grondgebied te verlaten. Deze beslissing, die verzoekster op 5 februari 2010 ter kennis werd gebracht, is gemotiveerd als volgt:

"(...) In uitvoering van artikel 51 § 2 / 51 §3, derde lid / 52, § 3 / 52, § 4, vijfde lid, (1) van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, wordt de verklaring tot inschrijving / verblijfskaart van een familielid van een burger van de Unie

(1), aangevraagd op 24/09/2009. (datum) door (K.A.)(naam en voornamen)
(...)
van Marokkaanse nationaliteit, geweigerd.

Aan de betrokkene wordt bevel gegeven het grondgebied te verlaten binnen 30 dagen (1).

Reden van beslissing (2):

€ Heeft niet binnen de gestelde termijn aangetoond dat hij / zij zich in de voorwaarden bevindt om te genieten van het recht van verblijf van meer dan drie maanden als burger van de Unie. Overeenkomstig artikel 51, § 2, van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 beschikt betrokkene over een bijkomende maand, namelijk totom alsnog de vereiste documenten over te maken (1).

€ Voldoet niet aan de voorwaarden om te genieten van het recht van verblijf van meer dan drie maanden als burger van de Unie:.....

€ Heeft niet binnen de gestelde termijn aangetoond dat hij / zij zich in de voorwaarden bevindt om te genieten van het recht van verblijf van meer dan drie maanden als familielid van een burger van de Unie.

€ Uit de woonstcontrole blijkt niet dat het familielid op het grondgebied van de gemeente verblijft.

X Voldoet niet aan de voorwaarden om te genieten van het recht van verblijf van meer dan drie maanden als familielid van een burger van de Unie: (M.S.)

€ Het recht op verblijf wordt geweigerd om redenen van openbare orde of nationale veiligheid. Persoonlijk gedrag van de betrokkene waardoor zijn verblijf ongewenst is om reden van openbare orde of nationale veiligheid:.....

€ Het recht op verblijf wordt geweigerd om redenen van volksgezondheid:(....)."

Dit is de bestreden beslissing.

2. Over de rechtspleging

2.1. Verweerder heeft geen nota met opmerkingen neergelegd en heeft tevens nagelaten het administratief dossier over te maken aan de Raad. Overeenkomstig artikel 39/59, § 1, eerste lid, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de Vreemdelingenwet) worden de door verzoekster vermelde feiten derhalve als bewezen geacht, tenzij deze feiten kennelijk onjuist zijn.

2.2. De procedures voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen zijn vooralsnog kosteloos, zodat geen gevolg kan verleend worden aan de vraag van verzoekster om verweerder te veroordelen tot de kosten van het geding.

3. Onderzoek van het beroep

Verzoekster voert de schending aan van artikel 3 van de wet van 29 juli 1992 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen, van artikel 62 van de Vreemdelingenwet, van de motiveringsplicht, van de rechten van de verdediging, van het zorgvuldigheidsbeginsel en van artikel 8 van het Europees Verdrag tot Bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden, ondertekend te Rome op 4 november 1950 en goedgekeurd bij de wet van 13 mei 1955 en van "de procedurele waarborgen zoals voorzien in de Richtlijn 2004/38 en de richtlijnen van de Commissie dienaangaande." In haar repliekmemoirie betoogt verzoekster van oordeel te zijn dat het "enkel en alleen aan de Dienst Vreemdelingenzaken toekomt om een beslissing te nemen en het verblijfsrecht te erkennen" en geeft op die wijze te kennen ook de bevoegdheid van de burgemeester van de stad Waregem om de bestreden beslissing te nemen te betwisten.

De Raad merkt op dat artikel 52, § 3, van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: het

koninklijk besluit van 8 oktober 1981) bepaalt dat het gemeentebestuur een aanvraag tot afgifte van een F-kaart kan weigeren indien niet alle vereiste bewijsdocumenten werden voorgelegd of indien uit de woonstcontrole niet blijkt dat het familielid op het grondgebied van de gemeente verblijft. Overeenkomstig artikel 52, § 4, vijfde lid, van voormeld koninklijk besluit komt het evenwel enkel aan *“de minister of zijn gemachtigde”* toe om op basis van een inhoudelijke beoordeling van de overtuigingsstukken te beslissen om het recht op verblijf niet te erkennen. Naast de bevoegde minister kunnen derhalve enkel de personeelsleden van de Dienst Vreemdelingenzaken die omschreven zijn in artikel 13 van het ministerieel besluit van 18 maart 2009 houdende delegatie van bepaalde bevoegdheden van de Minister die bevoegd is voor de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en tot opheffing van het ministerieel besluit van 17 mei 1995 houdende delegatie van bevoegdheid van de Minister inzake de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen een beslissing nemen op basis van artikel 52, § 4, vijfde lid, van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981. De burgemeester van de stad Waregem is bijgevolg niet bevoegd om te oordelen dat verzoekster niet voldoet aan de voorwaarden om te genieten van het recht van verblijf van meer dan drie maanden als familielid van een burger van de Unie. Deze beoordeling gaat immers verder dan de loutere vaststelling dat binnen de reglementair bepaalde termijn niet alle vereiste overtuigingsstukken werden voorgelegd. Er dient bijgevolg vastgesteld te worden dat de burgemeester van de stad Waregem zijn bevoegdheden heeft overschreden.

Daarenboven moet worden geduid dat verweerder, ondanks het feit dat hij rechtsgeldig werd opgeroepen, niet ter terechtzitting is verschenen en evenmin vertegenwoordigd was. Hij wordt, gelet op artikel 39/59, § 2, tweede lid, van Vreemdelingenwet, dan ook geacht in te stemmen met het beroep tot nietigverklaring (cf. RvS 30 juni 1997, nr. 67.157).

Een verder onderzoek van de aangevoerde middelen is gelet op voorgaande vaststellingen niet meer vereist.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

De beslissing van de burgemeester van de stad Waregem van 4 februari 2010 tot weigering van verblijf van meer dan drie maanden met bevel om het grondgebied te verlaten wordt vernietigd.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op eenendertig mei tweeduizend en tien door:

dhr. G. DE BOECK,

wnd. voorzitter,
rechter in vreemdelingenzaken,

dhr. T. LEYSEN,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

T. LEYSEN

G. DE BOECK