



## Arrest

nr. 48 785 van 29 september 2010  
in de zaak RvV X / IV

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen.

### DE WND. VOORZITTER VAN DE IVde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Kameroense nationaliteit te zijn, op 9 juli 2010 heeft ingediend tegen de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 24 juni 2010.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier van de verwerende partij.

Gelet op de beschikking van 30 augustus 2010 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 23 september 2010.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken W. MULS.

Gehoord de opmerkingen van advocaat S. VANHEMMENTS, die loco advocaat P.-J. SMET verschijnt voor de verzoekende partij, en van attaché B. DIERICKX, die verschijnt voor de verwerende partij.

### WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Over de gegevens van de zaak

De bestreden beslissing luidt als volgt:

#### ***"A. Feitenrelaas***

*U verklaarde de Kameroense nationaliteit te bezitten, Bamileke als etnie te hebben en katholiek te zijn. U bent geboren in Kumbo op 28 februari 1992 en u woonde steeds in Carrière, een wijk in Douala. U verklaarde dat u in november 2008 lid werd van de organisatie 'ASBL Liberal Cameroon' op vraag van Mbunchan Felix, de chairman van de organisatie. ASBL Liberal Cameroon legde aan de mensen uit dat de huidige president niet goed is en dat Kameroen democratie nodig heeft. U deelde folders uit voor ASBL Liberal Cameroon en u sprak met jongeren van uw leeftijdscategorie. Op 8 maart 2009 kreeg u van Mbunchan Felix de opdracht om een doos naar het hotel 'Lewatt' te brengen. Onderweg werd u tegengehouden door twee personen. Ze namen uw doos af, keken erin en zegden dat u folders met een 'slechte inhoud' verdeelde in Douala. Ze vroegen u om hen naar de persoon te brengen die u de doos gaf. U zei dat u het niet kon doen, waarop ze u sloegen en u naar het commissariaat van*

Bonanjo brachten. De twee mannen bleken agenten te zijn. U werd opgesloten in het commissariaat van Bonanjo en u werd er geslagen. Na vier dagen werd u overgebracht naar het ziekenhuis. Twee dagen later kreeg u daar het bezoek van uw moeder. Ze beloofde regelingen te treffen om u vrij te krijgen. Drie dagen na haar bezoek, kwam de arts langs en deze hielp u te ontsnappen. U ging naar Mami (A.), de zus van uw moeder en u bleef daar dertien dagen. Toen kwam uw moeder en ze nam u mee naar een man die u op zijn beurt naar de luchthaven van Douala bracht. Later die avond, 30 maart 2009, verliet u samen met de smokkelaar Papa (E.) Kameroen met het vliegtuig. U kwam op 31 maart 2009 in België toe en diende daar op 2 april 2009 een asielaanvraag in.

## **B. Motivering**

**Er dient te worden vastgesteld dat u doorheen uw verklaringen onvoldoende gegevens of elementen hebt aangehaald waaruit blijkt dat u uw land heeft verlaten uit een 'gegronde vrees voor vervolging' in de zin van de Vluchtelingenconventie van Genève of een 'reëel risico op lijden van ernstige schade' zoals bepaald in de definitie van subsidiaire bescherming of dat u zich kan beroepen op bedoelde vrees of risico in geval van een eventuele terugkeer naar uw land.**

U verklaarde uw land van herkomst te zijn ontvlucht, omdat u vervolging vreest door uw vader en door de Kameroense overheid omwille van uw lidmaatschap en activiteiten voor 'ASBL Liberal Cameroon', maar volgende bedenkingen dienen bij uw verklaringen op het Commissariaat-generaal te worden gemaakt.

Vooreerst dient te worden vastgesteld dat u uw lidmaatschap van én uw betrokkenheid bij 'ASBL Liberal Cameroon' niet aannemelijk kunt maken.

U verklaarde dat u in september 2008 lid werd van de organisatie 'ASBL Liberal Cameroon', maar toen u erop gewezen werd dat u eerder verklaarde dat u in november 2008 lid werd van de organisatie 'ASBL Liberal Cameroon' (vragenlijst CGVS, dd. 28/05/2009) gaf u aan dat u in november 2008 lid werd (gehoor CGVS 2, p.3). Verder gaf u aan dat u lid werd van 'ASBL Liberal Cameroon', omdat de chairman, Mbunchan Felix, het u vroeg (gehoor CGVS 2, p.3). U gaf aan dat Mbunchan Felix (fonetische notering) de enige persoon was die u kende binnen 'ASBL Liberal Cameroon', maar u wist niet of Mbunchan Felix ooit gearresteerd werd (gehoor CGVS 2, p.4). Toen de dossierbehandelaar u vroeg of 'ASBL Liberal Cameroon' de volledige naam van de organisatie was, gaf u aan dat u alleen wist dat de naam 'ASBL Liberal Cameroon' was (gehoor CGVS 2, p.2). Toen u gevraagd werd wat de betekenis van de afkorting 'ASBL' is, gaf u aan dat u het niet wist (gehoor CGVS 2, p.3). Uit informatie waarover het CGVS beschikt en waarvan een kopie bij het administratieve dossier werd gevoegd, blijkt dat Félix Mbotchak de president is van 'asbl LIBERAL CEBAPH'. Verder blijkt dat CEBAPH staat voor 'Cercle Belgo Africain pour la Promotion Humaine'. U gaf aan dat u in Douala lid werd van 'ASBL Liberal Cameroon', maar toen u gevraagd werd waar de zetel van de organisatie te Douala was, gaf u aan dat u niet wist of er een kantoor was in Douala (gehoor CGVS 2, p.3). U had er geen idee van of 'ASBL Liberal Cameroon' in andere landen buiten Kameroen voorkomt en evenmin wist u of 'ASBL Liberal Cameroon' enkel in Douala bestond (gehoor CGVS 2, p.4). Uit informatie waarover het CGVS beschikt en waarvan een kopie bij het administratieve dossier werd gevoegd, blijkt dat 'ASBL Liberal Cameroon' – buiten Douala – antennes heeft te België, Groot-Brittannië, en Bafoussam te Kameroen. Verder kent u de structuur van 'ASBL Liberal Cameroon' niet, hebt u geen idee wie de schatbewaarder van 'ASBL Liberal Cameroon' is, weet u niet wanneer de organisatie opgericht werd en toen u gevraagd werd wie de organisatie oprichtte, gaf u aan dat u enkel Félix Mbunchan kende (gehoor CGVS 2, p.4). Verder kon u geen enkel lid van 'ASBL Liberal Cameroon' in uw regio noemen (gehoor CGVS 2, p.5). Toen u gevraagd werd welke acties 'ASBL Liberal Cameroon' ondernam of welke dossiers ze opvolgden, gaf u aan dat u het niet wist, omdat u nog maar voor de eerste maal lid was (gehoor CGVS 2, p.6).

Bovenstaande veelvuldige en grove onwetendheden ondermijnen volledig de geloofwaardigheid van uw verklaringen betreffende het feit dat u daadwerkelijk een actief lid was van 'ASBL Liberal Cameroon' en bijgevolg de vervolging die u omwille van uw activiteiten voor 'ASBL Liberal Cameroon' onderging.

Bovendien kunnen bedenkingen gemaakt worden betreffende uw identiteitsgegevens.

U verklaarde dat u op 28 februari 1992 geboren werd (gehoor CGVS 1, p.2). Uit medisch onderzoek door de Federale Overheidsdienst Justitie – Dienst Voogdij (ref. 6/min/2009/10195 – dd. 8/5/2009) blijkt dat uw leeftijd 21.33 jaar is met standaarddeviatie van 1,6 jaar, met andere woorden dat u op 8 mei 2009 ouder dan 18 jaar bent (zie administratief dossier). Toen u met deze bevindingen geconfronteerd werd, gaf u aan dat het niet aanvoelde alsof u ouder was dan 21 jaar en u herhaalde dat u op 28 februari 1992 geboren werd (gehoor CGVS 1, p.2). U legde een originele geboorteakte neer

waarin staat dat u geboren bent op 28 februari 1992. Toen u gevraagd werd hoe u aan dit document kwam, gaf u vaag aan dat u iemand ontmoette in Brussel en dat u het aan hem vroeg. U gaf aan dat u vroeger voetbal speelde met deze persoon in Kameroen, maar u wist niet wat zijn achternaam was (gehoor CGVS 1, p.4). Betreffende bovenstaand document, blijkt uit informatie waarover het Commissariaat-generaal beschikt dat zulk officieel document vaak vervalst wordt of op frauduleuze wijze verkregen wordt, waardoor de authenticiteit ervan niet vaststaat (zie landeninfo). Overigens blijkt uit informatie waarover het CGVS beschikt en waarvan een kopie bij het administratieve dossier werd gevoegd, dat u een profiel hebt op de website 'Netlog'. In uw profiel staat als geboortedatum februari 1986 en hebt u met andere woorden de leeftijd van 24 jaar. Toen u hiermee geconfronteerd werd, gaf u aan dat u het profiel aanmaakte, maar dat het niet uw leeftijd was. U gaf aan dat u zomaar 1986 als geboortejaar koos (gehoor CGVS 2, p.9). Verder dient te worden opgemerkt dat, toen u gevraagd werd om de naam van de organisatie waarvan u lid werd op te schrijven, u aangaf dat u niet kunt schrijven (gehoor CGVS, p.2). Toen u erop gewezen werd dat u blijkbaar wel kon typen, gaf u aan dat vrienden u leerden typen (gehoor CGVS 2, p.9).

Uit bovenstaande blijkt dat er verschillende aanwijzingen zijn om te twifelen aan uw leeftijd en uw (on)geschooldheid. Deze vormen bijgevolg geen afdoende verantwoording om uw beperkte kennis betreffende 'ASBL Liberal Cameroon' te vergoelijken.

**Gelet op bovenstaande vaststellingen maakt u de oorzaak van uw problemen niet aannemelijk en kan bijgevolg geen geloof gehecht worden aan de door u beweerde vrees voor vervolging of een reëel risico op lijden van ernstige schade.**

De door u in het kader van uw asielaanvraag neergelegde geboorteakte werd reeds hogerop besproken. De lidkaart van 'ASBL Liberal Cameroon' is niet in staat de geloofwaardigheid van uw asielrelaas te herstellen. Om enige bewijskracht te hebben, dienen de door u voorgelegde stukken te worden ondersteund door consistente en geloofwaardige verklaringen, wat in casu echter niet het geval is. Verder legde u een brief van uw moeder (dd. 23 mei 2009) voor, maar deze kan echter bezwaarlijk als een objectieve bron worden beschouwd omwille van de nauwe familieband. U legde een rapport van Amnesty International voor, maar aangezien dit artikel niet over u persoonlijk gaat en het slechts een algemeen beeld schetst, is het verder niet relevant voor uw asielaanvraag. U legde geen documenten voor waaruit uw reisweg moet blijken.

### **C. Conclusie**

Op basis van de elementen uit uw dossier, kom ik tot de vaststelling dat u niet als vluchteling in de zin van artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet kan worden erkend. Verder komt u niet in aanmerking voor subsidiaire bescherming in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet."

## 2. Over de gegrondheid van het beroep

2.1. Verzoeker voert aangaande de weigering van de vluchtelingenstatus in een eerste middel de schending aan van de artikelen 48 en 48/3 van de voormelde wet van 15 december 1980 (vreemdelingenwet) en artikel 1 van de Vluchtelingenconventie van Genève van 1951.

Betreffende zijn lidmaatschap van de 'ASBL Liberal Cameroon' zou hij zich kortstondig hebben vergist door te verklaren dat hij lid was sedert september 2008. Hij heeft dit onmiddellijk rechtgezet. Dit wordt bevestigd door de lidkaart die hij neerlegde, welke dateert van 13 december 2008 en werd uitgereikt korte tijd na zijn toetreding. Verzoeker stelt dat hij in contact kwam met de organisatie door een zekere Mbunchan Felix. Dat hij niet weet of deze ooit werd gearresteerd wijt hij aan het feit dat hij nog niet zo lang lid was van de beweging. Verzoeker haalt ter verklaring van zijn onwetendheid omtrent de afkorting 'ASBL' en de interne en internationale structuur van deze beweging aan dat hij slechts tot zijn zevende naar school ging, ongeletterd is en nog niet lang lid was. Tevens verwijst hij naar zijn takenpakket. Verzoeker betoogt dat het CGVS ten onrechte zijn geloofwaardigheid in twijfel trekt door aan te halen dat Felix Mbotchak president is van 'ASBL Liberal CEBAPH'. Hij stelde nooit lid te zijn van deze organisatie doch wel van 'ASBL Liberal Cameroon'. Tevens heeft hij nooit de naam Felix Mbotchak vermeld doch verklaard dat Felix Mbunchan hem in contact bracht met 'ASBL Liberal Cameroon'.

Verzoeker doet gelden dat uit zijn geboorteakte ontegensprekelijk blijkt dat hij is geboren op 28 februari 1992. Hij verwijst naar een vonnis van 25 februari 2008 van de Rechtbank van Eerste Aanleg van Hasselt waarin werd geoordeeld dat aan identiteits- en geboortegegevens afgeleverd door het land van herkomst een grotere bewijswaarde toekomt dan aan een medisch onderzoek. Volgens verzoeker kan niet worden aanvaard dat er wordt getwijfeld aan de bewijswaarde van zijn officiële geboorteakte door louter te stellen dat zulke documenten vaak worden vervalst of op frauduleuze wijze verkregen.

Voorts stelt hij dat het geen twijfel kan lijden dat hij ongeletterd is. Hij heeft zijn profiel op Netlog niet autonoom aangemaakt en kon dit niet. Aan de gegevens vermeld in dit profiel kan geen bewijswaarde worden toegekend en zij kunnen zeker niet de bewijswaarde aantasten van een officieel document. Verzoeker toetst de door hem aangehaalde feiten aan de criteria zoals bepaald in de door hem aangehaalde wetsartikelen en stelt dat hij wel degelijk aan deze voorwaarden voldoet. De gevolgen van de beslissing van het CGVS zouden voorts in strijd zijn met artikel 3 van het EVRM.

2.2.1. De bewijslast inzake de gegrondheid van een asielaanvraag rust in beginsel op de asielzoeker zelf. Zoals iedere burger die om een erkenning vraagt, moet ook hij aantonen dat zijn aanvraag gerechtvaardigd is. Hij moet een poging ondernemen om het relaas te staven en hij moet de waarheid vertellen (RvS 4 oktober 2006, nr. 163.124; UNHCR, *Guide des procédures et critères à appliquer pour déterminer le statut de réfugié*, Genève, 1992, nr. 205). De verklaringen van de kandidaat-vluchteling kunnen een voldoende bewijs zijn van zijn hoedanigheid van vluchteling op voorwaarde dat ze plausibel, geloofwaardig en eerlijk zijn (J. HATHAWAY, *The Law of Refugee Status*, Butterworths, Toronto-Vancouver, 1991, 84). Zij mogen niet in strijd zijn met algemeen bekende feiten. In het relaas mogen geen hiaten, vaagheden, ongerijmde wendingen en tegenstrijdigheden op het niveau van de relevante bijzonderheden voorkomen. Het voordeel van de twijfel kan slechts worden toegestaan als alle elementen werden onderzocht en men overtuigd is van de geloofwaardigheid van de afgelegde verklaringen (UNHCR, *a.w.*, nr. 204). De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen moet niet bewijzen dat de feiten onwaar zouden zijn (RvS 19 mei 1993, nr. 43.027) en het is niet de taak van de Raad zelf de lacunes in de bewijsvoering van de vreemdeling op te vullen (RvS 5 juli 2007, nr. 173.197). Twijfels over bepaalde aspecten van een relaas ontslaan de bevoegde overheid niet van de opdracht de vrees voor vervolging of een reëel risico op ernstige schade betreffende die elementen waar geen twijfel over bestaat, te toetsen. Het moet in deze evenwel gaan om die elementen die een toekenning van bescherming kunnen rechtvaardigen.

De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen dient inzake de asielaanvraag een beslissing te nemen die op afdoende wijze gemotiveerd is en geeft daarbij aan waarom een kandidaat-vluchteling al dan niet beantwoordt aan de criteria van artikel 48/3 van de vreemdelingenwet. Hij dient daarbij niet noodzakelijk expliciet op elk aangevoerd argument in te gaan.

De commissaris-generaal stelt met recht vast dat verzoeker tegenstrijdige verklaringen heeft afgelegd omtrent de maand waarin hij lid zou zijn geworden van 'ASBL Liberal Cameroon', daar waar hij in de vragenlijst aangaf dat hij lid werd in november 2008 terwijl hij bij het CGVS aangaf dat hij lid werd in september 2008. Betreffende zijn betoog dat dit een kortstondige vergissing zou betreffen en hij deze onmiddellijk rechtzette repliceert verweerder met reden dat verzoeker zijn verklaring slechts wijzigde nadat hij werd geconfronteerd met zijn eerdere verklaringen in de vragenlijst zodat in de bestreden beslissing terecht wordt opgemerkt dat hij tegenstrijdige verklaringen aflegt.

Verzoeker tracht, waar de motivering gewag maakt van de partij 'ASBL Liberal CEBAPH' met als voorzitter Felix *Mbotchak*, te laten uitschijnen dat dit een andere partij zou betreffen dan deze waarvan hij lid was, met name de partij 'ASBL Liberal Cameroon' met als voorzitter Felix *Mbunchan*. Dit betoog kan bezwaarlijk ernstig worden genomen in acht genomen dat de door verzoeker neergelegde lidkaart van 'ASBL Liberal' wel degelijk werd ondertekend door de voorzitter, *Mbotchak* genaamd (administratief dossier, stuk 23: documenten). Derhalve bleek verzoeker niet in staat de correcte naam te geven van de voorzitter van zijn eigen partij. Hij verklaarde immers uitdrukkelijk dat hij de lidkaart zou hebben gekregen van Felix *Mbunchan* (administratief dossier, stuk 4, p.5). Hij wist niet of deze persoon ooit werd gearresteerd. Bovendien kon verzoeker enkel de voormelde naam noemen en gaf hij aan geen andere personen van de partij te kennen. Wanneer hem werd gevraagd naar de volledige naam van de partij stelde verzoeker: "Ik weet enkel dat ASBL Liberal Cameroon is". Hij bleek daarbij niet in staat aan te geven wat de betekenis was van de afkorting 'ASBL'. Voorts kon hij, ondanks dat hij in Douala lid zou zijn geworden, niet preciseren wat het adres is van de zetel van deze organisatie in Douala en stelde hij zelfs niet te weten of zij al dan niet een kantoor hebben in Douala. Tevens bleek hij niet in staat aan te geven of deze organisatie enkel in Douala voorkomt, noch of deze voorkomt in andere landen dan Kameroen. Evenmin wist hij of er leden van zijn partij zouden zijn opgekomen voor de verkiezingen in Kameroen. Bovendien bleek verzoeker in het geheel niet op de hoogte van de structuur binnen deze partij. Hij kon tevens de schatbewaarder van de partij niet noemen. Ook kon hij niet preciseren wanneer de partij zou zijn opgericht, noch door wie zij werd opgericht. Daarenboven bleek hij niet in staat namen

te geven van 'ASBL'-leden in zijn regio. Verder kon hij niet de minste informatie verstrekken omtrent welke acties door deze organisatie werden ondernomen in Kameroen en welke dossiers zij opvolgde. Evenmin wist hij of er al dan niet andere 'ASBL'-leden waren die problemen kenden (administratief dossier, stuk 4, p.3-7).

Verzoeker uit kritiek op de motivering aangaande zijn geboortedatum en zijn ongeletterdheid en tracht voor het overige de hoger aangehaalde veelvuldige en grove onwetendheden in zijn hoofde te vergoelijken door te stellen dat hij nog niet lang lid was van de organisatie 'ASBL Liberal Cameroon', alsmede door zijn takenpakket voor deze organisatie te minimaliseren. Geen van deze gegevens is echter afdoende om de voormelde ernstige lacunes in zijn kennis aangaande de organisatie waarvan hij voorhoudt lid te zijn geweest toe te dekken. Van iemand die beweert in 2008 lid te zijn geworden van 'ASBL Liberal Cameroon', die zich gedurende verscheidene maanden actief inzette voor deze partij door middel van het verdelen van propagandamateriaal, door het mobiliseren van jongeren en door hen aan te sporen lid te worden (administratief dossier, stuk 4, p.2-4) en die bovendien zijn asielrelaas volledig baseert op deze activiteiten kan immers, ook indien hij een jeugdige leeftijd heeft en slechts een geringe opleiding heeft genoten, redelijkerwijze worden verwacht dat hij enige kennis vertoont omtrent deze organisatie al was het maar in het kader van zijn persoonlijke veiligheid. Daar verzoeker, gelet op de hoger vermelde frappante onwetendheden omtrent eenvoudige en elementaire kennisvragen dienaangaande, zelfs niet over de minste basiskennis blijkt te beschikken aangaande 'ASBL Liberal Cameroon', kan in het geheel geen geloof worden gehecht aan zijn voorgehouden lidmaatschap van deze organisatie. Derhalve kan evenmin geloof worden gehecht aan de problemen die hij ingevolge dit lidmaatschap beweert te hebben ondervonden.

De door verzoeker neergelegde documenten zij niet van die aard dat zij vermogen afbreuk te doen aan het voorgaande (rechtsplegingdossier, stuk 1; administratief dossier, stuk 22: documenten).

De geboorteakte bevat geen gegevens die verzoekers teloorgegane geloofwaardigheid omtrent zijn beweerde politieke engagement zouden kunnen herstellen.

Wat betreft de lidkaart van 'ASBL Liberal' dient te worden opgemerkt dat lidkaarten en getuigschriften van een politieke beweging weliswaar een bijkomend bewijs kunnen zijn van de door verzoeker aangehaalde feiten, doch dat dergelijke documenten op zich niet voldoende zijn om het gebrek aan geloofwaardigheid van het relaas van een asielzoeker te herstellen. Ze hebben geen officieel karakter en geen bewijswaarde. Daarenboven blijkt uit de hoger gedane vaststellingen dat verzoeker niet op de hoogte was van de gegevens zoals vermeld op deze lidkaart aangezien hij niet in staat bleek de correcte naam te geven van de voorzitter van de betreffende organisatie, Felix Mbotchak, en dit ondanks dat deze de kwestieuze lidkaart heeft ondertekend.

De brief van verzoekers moeder kan, zoals de bestreden beslissing terecht motiveert, bezwaarlijk worden beschouwd als een objectieve bron gelet op de nauwe familieband tussen hen beide.

Het rapport van Amnesty International betreft een artikel van louter algemene aard dat geen betrekking heeft op verzoekers persoon. Dergelijk rapport volstaat geenszins om aan te tonen dat verzoeker in zijn land van herkomst daadwerkelijk wordt bedreigd en vervolgd. Deze vrees voor vervolging dient in concreto te worden aangetoond en verzoeker blijf hier, gelet op het voormelde, manifest in gebreke.

In acht genomen hetgeen voorafgaat kan niet worden aangenomen dat verzoeker een gegronde vrees voor vervolging koestert in de zin van artikel 1 van het Verdrag van Genève van 28 juli 1951, zoals bepaald in artikel 48/3 van de vreemdelingenwet.

2.2.2. Wat betreft de aangevoerde schending van artikel 3 van het EVRM in samenloop met de aangevoerde schending van de artikelen 48 en 48/3 van de vreemdelingenwet en artikel 1 van de Vluchtelingenconventie van Genève van 1951, wordt vastgesteld dat artikel 3 EVRM te dezen, gelet op het sub 2.2.1 bepaalde, niet geschonden is.

2.2.3. Verzoekers eerste middel is ongegrond.

2.3. Verzoeker voert aangaande de weigering van de subsidiaire beschermingsstatus in een tweede middel de schending aan van artikel 48/4 van de vreemdelingenwet en de artikelen 2 en 3 van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen.

Hij stelt dat verweerder naliet te motiveren waarom hij niet in aanmerking komt voor subsidiaire bescherming in de zin van artikel 48/4. Hij toets de door hem aangehaalde feiten aan de criteria zoals

bepaald in dit artikel en stelt dat aan alle voorwaarden is voldaan. Aangezien het CGVS hier anders over oordeelt zouden de bepalingen van artikel 48/4 en 48/5 van de vreemdelingenwet zijn miskend en zou de bestreden beslissing tevens in strijd zijn met artikel 3 van het EVRM.

2.4.1. De formele motiveringsplicht, zoals voorgeschreven de artikelen 2 en 3 van de voormelde wet van 29 juli 1991, heeft tot doel de betrokkene een zodanig inzicht in de motieven van de beslissing te verschaffen, dat hij in staat is te weten of het zin heeft zich tegen die beslissing te verweren met de middelen die het recht hem verschaft. De administratieve overheid dient in de akte de juridische en feitelijke overwegingen op te nemen die aan de beslissing ten grondslag liggen en dit op een "afdoende" wijze. Het begrip "afdoende" impliceert dat de opgelegde motivering in rechte en in feite evenredig moet zijn aan het gewicht van de genomen beslissing.

Verzoekers bewering als zou de bestreden beslissing niet motiveren waarom de subsidiaire beschermingsstatus aan hem wordt geweigerd mist feitelijke grondslag. Uit de bestreden beslissing blijkt duidelijk dat de commissaris-generaal op basis van het geheel van de motieven in de beslissing heeft besloten tot de weigering van de subsidiaire beschermingsstatus. Dat deze motieven geheel of gedeeltelijk gelijklopend zijn met de motieven die de weigering van de vluchtelingenstatus ondersteunen betekent niet dat de beslissing omtrent de subsidiaire beschermingsstatus niet of niet afdoende gemotiveerd zou zijn. Verweerder repliceert dan ook met recht dat de bestreden beslissing wel degelijk motiveert waarom verzoeker niet in aanmerking komt voor de subsidiaire beschermingsstatus.

2.4.2. Artikel 3 van het EVRM stemt inhoudelijk overeen met artikel 48/4, § 2, b) van de vreemdelingenwet. Aldus wordt getoetst of in hoofde van verzoeker een reëel risico op ernstige schade bestaande uit foltering of onmenselijke of vernederende behandeling of bestraffing voorhanden is (cf. HvJ C-465/07, *Elgafaji v. Staatssecretaris van Justitie*, 2009, <http://curia.europa.eu>).

2.4.3. Verzoeker beroept zich teneinde de subsidiaire beschermingsstatus te bekommen op geen andere elementen dan degene aan de grondslag van zijn asielrelaas. Gelet op de sub 2.2.1. vastgestelde ongeloofwaardigheid van dit relaas en de overige elementen in het dossier oordeelde de commissaris-generaal op goede grond dat verzoeker niet aantoonde dat in zijn hoofde zwaarwegende gronden voorhanden zijn die erop wijzen dat hij bij een terugkeer naar zijn land van herkomst een reëel risico zou lopen op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, § 2 van de vreemdelingenwet.

2.4.4. De materiële motiveringsplicht, de vereiste van deugdelijke motieven, houdt in dat de bestreden beslissing, op motieven moet steunen waarvan het feitelijk bestaan naar behoren is bewezen en die in rechte ter verantwoording van de beslissing in aanmerking kunnen genomen worden. Gelet op het voorgaande kan een schending van de materiële motiveringsplicht niet worden aangenomen.

2.4.5. Verzoekers tweede middel is ongegrond.

**OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:**

**Artikel 1**

De vluchtelingenstatus wordt aan de verzoekende partij geweigerd.

**Artikel 2**

De subsidiaire beschermingsstatus wordt aan de verzoekende partij geweigerd.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op negenentwintig september tweeduizend en tien door:

dhr. W. MULS,                      wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

dhr. R. SANEN,                    toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

R. SANEN

W. MULS