

Arrest

nr. 49 843 van 20 oktober 2010
in de zaak RvV X / II

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Migratie- en
asielbeleid.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Egyptische nationaliteit te zijn, op 25 augustus 2010 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Migratie- en asielbeleid van 14 juli 2010 om de geldigheidsduur van een A-kaart te verlengen.

Gezien titel I bis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 10 september 2010, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 11 oktober 2010.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken G. DE BOECK.

Gehoord de opmerkingen van advocaat B. DE SCHUTTER, die loco advocaat S. ISHAQUE verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat L. BRACKE, die loco advocaat C. DECORDIER verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

1.1. Bij aangetekend schrijven van 11 december 2007 diende verzoeker een aanvraag in om, in toepassing van artikel 9bis van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de Vreemdelingenwet), tot een verblijf toegelaten te worden.

1.2. Op 29 september 2008 besliste de gemachtigde van de staatssecretaris voor Migratie- en asielbeleid om verzoeker tot een verblijf van één jaar te machtigen en hem bijgevolg in het bezit te stellen van een bewijs van inschrijving in het vreemdelingenregister met de vermelding "*tijdelijk verblijf*". Tevens bepaalde hij dat een verlenging van de geldigheidsduur van het bewijs van inschrijving in het vreemdelingenregister slechts mogelijk was na een voorafgaande toestemming en nadat door verzoeker

een arbeids- of beroepskaart, bewijzen van effectieve tewerkstelling en een bewijs van identiteit en nationaliteit werden overgemaakt.

1.3. De administratieve diensten van de stad Antwerpen deelden op 25 september 2009 aan de gemachtigde van de staatssecretaris voor Migratie- en asielbeleid mee dat verzoeker over een arbeidskaart C beschikte en bewijzen van een effectieve tewerkstelling overmaakte doch niet in het bezit was van een paspoort.

1.4. Op 16 oktober 2009 deelde de raadsvrouw van verzoeker aan de administratieve diensten van de stad Antwerpen mee dat haar cliënt een asielaanvraag indiende en dat hij derhalve in de onmogelijkheid was om een paspoort over te leggen.

1.5. De gemachtigde van de staatssecretaris voor Migratie- en asielbeleid besliste op 14 juli 2010 dat de geldigheidsduur van de A-kaart – voorheen het bewijs van inschrijving in het vreemdelingenregister – alsnog mocht verlengd worden tot 30 oktober 2010. Deze beslissing, die verzoekster op 27 juli 2010 ter kennis werd gebracht, luidt als volgt:

“(…) Verlenging tijdelijk verblijf (A-kaart)

Ik heb de eer U mede te delen dat het tijdelijk verblijf van betrokkene, geldig tot 30/10/2010 waarvan betrokkene houder is in toepassing van de artikelen 9 (9 bis) en 13 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van de vreemdelingen zoals gewijzigd door de wet van 15 september 2006, mag verlengd worden voor de duur van één jaar, nl. tot 30/10/2011.

Op het bewijs van inschrijving in het vreemdelingenregister (BIVR) / A-kaart dient de vermelding "tijdelijk verblijf te worden behouden.

De verblijfstitel mag niet verlengd worden zonder voorafgaandelijke toelating van mijn diensten.

Voorwaarde(n) voor de verdere verlenging: een geldige arbeidskaart met recente bewijzen van effectieve tewerkstelling (arbeidsovereenkomst, loonfiches) + een geldig nationaal paspoort + een recent attest waaruit blijkt dat de betrokkene op geen enkel ogenblik ten laste is van de Belgische Staat (OCMW) + bewijzen van middelen van bestaan.

Ingevolge artikel 33 van het K.B. van 8 oktober 1981 zoals gewijzigd door het K.B. van 27 april 2007 dient betrokkene zich tussen de vijftienvierde en de dertigste dag voor de vervaldatum van de verblijfsvergunning aan te bieden bij het gemeentebestuur van zijn verblijfplaats om de verlenging van zijn verblijfsvergunning aan te vragen. (...)

2. Over de ontvankelijkheid

2.1. Verweerder werpt op dat verzoeker geen belang heeft bij de schorsing en nietigverklaring van de bestreden beslissing. Hij stelt dat de vernietiging van de bestreden beslissing niet tot gevolg zou hebben dat aan verzoeker een recht op verblijf verleend wordt, doch wel dat verzoeker niet langer op legale basis in het Rijk zou verblijven.

2.2. Verzoeker betoogt dat de gemachtigde van de staatssecretaris voor Migratie- en asielbeleid onredelijk lang wachtte om een standpunt in te nemen met betrekking tot de geldigheidsduur van de A-kaart. Hij stelt dat hij hierdoor slechts beschikt over een korte termijn om aan te tonen dat hij aan de voorwaarden voldoet die gesteld worden om ook in de toekomst een verlenging van de geldigheidsduur van zijn A-kaart te verkrijgen.

2.3. De Raad merkt op dat, overeenkomstig artikel 39/56, eerste lid, van de Vreemdelingenwet de beroepen bedoeld in artikel 39/2 van dezelfde wet voor de Raad kunnen gebracht worden door de vreemdeling die doet blijken van een benadeling of een belang. Uit de memorie van toelichting bij het wetsontwerp waarbij de voornoemde bepaling in de Vreemdelingenwet werd ingevoerd (*Parl.St. Kamer*, 2005-06, nr. 2479/001, 118) blijkt dat voor de interpretatie van het begrip belang kan worden verwezen naar de invulling die de Raad van State aan hetzelfde begrip heeft verleend (met verwijzing naar J. BAERT, en G. DEBERSAQUES, *Raad van State. Ontvankelijkheid*, Brugge, die Keure, 1996, nrs. 198 - 413).

In casu kan slechts worden vastgesteld dat de vraag van verzoeker om tot een verder verblijf gemachtigd te worden werd ingewilligd. De bestreden beslissing is bijgevolg niet nadelig voor verzoeker. Uit het door verweerder neergelegde administratief dossier blijkt bovendien dat verweerder op 31 augustus 2010 reeds besliste om de geldigheidsduur van de A-kaart te verlengen tot 30 oktober 2011 en dat dezelfde voorwaarden met het oog op een toekomstige verlenging van de geldigheidsduur van dit document werden gesteld als deze die zijn opgenomen in de bestreden beslissing. Verzoeker kan derhalve niet meer dienstig aanvoeren dat hem onvoldoende tijd gegund wordt om aan te tonen dat hij aan de door verweerder opgelegde voorwaarden kan voldoen.

Verzoeker toont niet aan dat hij enig belang heeft bij het beroep tot nietigverklaring.

De exceptie van verweerder is gegrond.

3. Korte debatten

Het beroep tot nietigverklaring is onontvankelijk. Er is derhalve grond om toepassing te maken van artikel 36 van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. De vordering tot schorsing, als accessorium van de nietigverklaring, wordt derhalve samen met het beroep tot nietigverklaring verworpen.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

De vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring worden verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op twintig oktober tweeduizend en tien door:

dhr. G. DE BOECK,

wnd. voorzitter,
rechter in vreemdelingenzaken,

dhr. T. LEYSEN,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

T. LEYSEN

G. DE BOECK