

## RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN

### ARREST

nr. 512 van 1 juli 2007  
in de zaak X/Ile kamer

In zake: X alias X  
Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de Minister van Binnenlandse Zaken.

---

### DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X alias X, van Afghaanse nationaliteit, op 29 juni 2007 heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van de beslissing tot weigering van verblijf met bevel om het grondgebied te verlaten (bijlage 26quater) van 25 juni 2007 en de beslissing tot het vasthouden in een welbepaalde plaats van 25 juni 2007 en tot het bevelen van voorlopige maatregelen.

Gelet op artikel 39/82 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op titel II, hoofdstuk II van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Gezien de nota en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 29 juni 2007 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 29 juni 2007 om 16 uur 00.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken G. DE BOECK.

Gehoord de opmerkingen van advocaat H. VAN VRECKOM, die verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat N. LUCAS loco Mr. C. DECORDIER, die verschijnt voor de verwerende partij.

Gelet op titel Ibis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

### WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Ingevolge artikel 71, eerste lid van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de Vreemdelingenwet) is een beslissing tot vasthouding in een welbepaalde plaats enkel aanvechtbaar bij de Raadkamer van de Correctionele

Rechtbank van de verblijfplaats in het Rijk of van de plaats waar de vreemdeling werd aangetroffen. In de mate dat de vordering gericht is tegen de beslissing tot vasthouding is de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen onbevoegd. De Raad beperkt haar onderzoek dan ook tot de beslissing tot weigering van verblijf met bevel om het land te verlaten.

2. Overeenkomstig artikel 39/82, § 2 van de Vreemdelingenwet kan slechts tot de schorsing van de tenuitvoerlegging worden besloten indien de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen.

Artikel 32, eerste lid, 2<sup>o</sup> van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (hierna: Procedurereglement Raad voor Vreemdelingenbetwistingen) stelt evenzeer dat het verzoekschrift tot schorsing een uiteenzetting van de feiten dient te omvatten die kunnen aantonen dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing de verzoekende partij een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen.

2.1. Verzoeker voert met betrekking tot het moeilijk te herstellen ernstig nadeel aan dat de bestreden beslissing tot gevolg zou hebben dat hij wordt gerepatrieerd naar Duitsland, waar hij zal gescheiden worden van zijn echtgenote, mevrouw (D.A.), met wie hij traditioneel gehuwd is en die bijna zes maand zwanger is van hem. Hij stelt dat het gezinsleven dat hij onbetwistbaar heeft met zijn echtgenote op disproportionele wijze zal worden aangetast, in strijd met artikel 8 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden, ondertekend op 4 november 1950 te Rome, en goedgekeurd bij de wet van 13 mei 1955 (hierna: EVRM) en dat de bestreden beslissing niet heeft gemotiveerd welke motieven opgesomd in alinea 2 van artikel 8 EVRM de aantasting van het gezinsleven zouden rechtvaardigen, noch in welke mate deze aantasting proportioneel zou zijn. Hij werpt verder op dat indien hij zou worden gerepatrieerd naar Duitsland, terwijl België heeft aanvaard de asielaanvraag van mevrouw (D.A.) te onderzoeken, gelet op de weigering van de Duitse overheden om haar asielaanvraag over te nemen, dit een scheiding met zijn echtgenote tot gevolg zal hebben en dat hij bovendien ook niet de bevalling zal kunnen meemaken van zijn kind. Verzoeker wijst er op dat hij de intentie heeft om zijn kind te erkennen, wat onmogelijk zal zijn indien hij verplicht in Duitsland zal moeten verblijven tijdens de behandeling van zijn asielaanvraag.

2.2. Het door verzoeker ingeroepen moeilijk te herstellen ernstig nadeel (de scheiding van mevrouw (D.A.)) vindt zijn oorzaak niet in de bestreden beslissing doch is het gevolg van het optreden van verzoeker zelf. Door de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing zal verzoeker teruggeleid worden naar Duitsland en zal zijn asielaanvraag daar verder behandeld worden. Dit is het gevolg van het feit dat verzoeker eerder reeds een asielverzoek indiende bij de Duitse autoriteiten (R.v.St., 162.311, 5 september 2006). Daarnaast blijkt uit het administratief dossier dat verzoeker leugenachtige verklaringen heeft afgelegd bij de Dienst Vreemdelingenzaken wat betreft zijn identiteit en de plaats en de datum waarop hij in het huwelijk zou getreden zijn waardoor er, prima facie, geen geloof kan gehecht worden aan de beweringen van verzoeker wat betreft zijn verwantschapsbanden met mevrouw (D.A.). Verzoeker bewijst zijn identiteit nog steeds niet, zodat niet kan vastgesteld worden of hij de persoon is die volgens de voorgelegde akte religieus gehuwd zou zijn met mevrouw (D.A.). Verder dient trouwens te worden opgemerkt dat mevrouw (D.A.) in België slechts over een precair verblijf beschikt, waardoor er geen enkele zekerheid is dat mevrouw (D.A.) in België zal kunnen blijven samen met verzoeker, zodat de verwijzing naar artikel 8 EVRM en de problematiek inzake de erkenning van een kind in België hoe dan ook niet dienend zijn ter onderbouwing van het moeilijk te herstellen ernstig nadeel.

Verzoeker toont niet aan dat de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing hem een moeilijk te herstellen ernstig nadeel berokkent.

3. De vaststelling dat er niet voldaan is aan één van de cumulatieve voorwaarden als bepaald in artikel 39/82, § 2 van de Vreemdelingenwet volstaat om de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid af te wijzen.

4. In zoverre het beroep (in ondergeschikte orde) strekt tot het bevelen van een voorlopige maatregel, is deze vordering niet overeenkomstig artikel 44, eerste lid, van het Procedurereglement Raad voor Vreemdelingenbetwistingen – dat een overname is van artikel 9, eerste lid, van het koninklijk besluit van 9 juli 2000 houdende bijzondere procedureregeling inzake geschillen over beslissingen betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (Verslag aan de Koning bij het Procedurereglement Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, *B.S.* 28 december 2006, ed. 4, 75.390) – ingediend bij afzonderlijk verzoekschrift. De verwerende partij werpt terecht op dat, in zoverre de vordering strekt tot het bevelen van een voorlopige maatregel, deze derhalve niet ontvankelijk is (R.v.St., nr. 83.994, 9 december 1999, overw. 1.2.2.; R.v.St., nr.101.243, 28 november 2001; R.v.St., nr. 127.133, 19 januari 2004; R.v.St., nr. 148.375, 26 augustus 2005). Daarnaast volgt de vordering tot het bevelen van een voorlopige maatregel het lot van de vordering tot schorsing die te dezen wordt verworpen, zodat deze accessoire vordering om die reden alleen al niet ontvankelijk is.

#### **OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:**

##### **Enig artikel**

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid en de vordering tot het bevelen van voorlopige maatregelen worden verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op een juli tweeduizendenzeven door:

dhr. DE BOECK, rechter in vreemdelingenzaken,

dhr. P. BAEKELANDT, toegevoegd griffier.

De griffier,

De wnd. voorzitter,

P. BAEKELANDT.

G. DE BOECK.