



## Arrest

nr. 51 855 van 29 november 2010  
in de zaak RvV X / II

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Migratie- en  
asielbeleid.

### DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Soedanese nationaliteit te zijn, op 8 oktober 2010 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Migratie- en asielbeleid houdende het bevel om het grondgebied te verlaten (bijlage 13) van 8 september 2010.

Gezien titel I bis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de regelmatig gewisselde memories en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 4 november 2010, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 26 november 2010.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken S. DE MUYLDER.

Gehoord de opmerkingen van advocaat H. VAN NIJVERSEEL, die loco advocaat B. SOENEN verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat E. MATTERNE, die loco C. DECORDIER verschijnt voor de verwerende partij.

### WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

1.1 Verzoeker, van Soedanese nationaliteit, dient op 5 juli 2006 een asielaanvraag in. Op 11 juli 2006 beslist de gemachtigde van de minister van Binnenlandse Zaken tot weigering van verblijf met bevel om het grondgebied te verlaten. Deze beslissing wordt op dezelfde dag aan verzoeker betekend.

1.2 Op 28 augustus 2006 bevestigt de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen de beslissing tot weigering van verblijf.

1.3 Op 8 december 2006 dient verzoeker een tweede asielaanvraag in. Op 4 juni 2007 beslist de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen tot weigering van de vluchtelingenstatus en weigering van de subsidiaire beschermingsstatus. Op 6 juli 2007 wordt deze beslissing ingetrokken.

Op 11 augustus 2009 beslist de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen tot weigering van de vluchtelingenstatus en weigering van de subsidiaire beschermingsstatus. Verzoeker dient hiertegen beroep in bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (hierna: de Raad) die bij arrest nr. 34 111 van 13 november 2009 beslist tot weigering van de vluchtelingenstatus en weigering van de subsidiaire beschermingsstatus. Het cassatieberoep hiertegen wordt ontoelaatbaar verklaard door de Raad van State bij beschikking nr. 5.186 van 14 januari 2010.

1.4 Op 18 december 2009 beslist de gemachtigde van de staatssecretaris voor Migratie- en asielbeleid tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten (bijlage 13quinquies). Dit wordt via aangetekend schrijven op 30 december 2009 aan verzoeker ter kennis gebracht.

1.5 Op 13 december 2009 dient verzoeker een aanvraag om machtiging tot verblijf in toepassing van artikel 9bis van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering (hierna: de Vreemdelingenwet) in.

1.6 Op 13 april 2010 beslist de gemachtigde van de staatssecretaris voor Migratie- en asielbeleid dat kan overgegaan worden tot de afgifte van een BIVR, geldig voor één jaar, onder voorbehoud van de voorlegging van een arbeidskaart B.

1.7 Op 14 juli 2010 weigert de Vlaamse overheid de aanvraag voor een arbeidsvergunning en arbeidskaart.

1.8 Op 18 augustus 2010 beslist de gemachtigde van de staatssecretaris voor Migratie- en asielbeleid tot de ongegrondheid van de aanvraag om machtiging tot verblijf. Deze beslissing wordt op 8 september 2010 aan verzoeker betekend.

1.9 Op 8 september 2010 wordt aan verzoeker tevens een bevel om het grondgebied te verlaten betekend. Dit is de bestreden beslissing, die luidt als volgt:

*“BEVEL OM HET GRONDGEBIED TE VERLATEN - Model B*

*in uitvoering van de beslissing van de gemachtigde van de Staatssecretaris voor Migratie- en Asielbeleid<sup>1</sup> meegedeeld op 18/08/2010 wordt aan Y., A. R.{..}, het bevel gegeven om uiterlijk op 08/10/2010, het grondgebied van België te verlaten, evenals het grondgebied van Denemarken, Duitsland, Finland, Frankrijk, Griekenland IJsland, Italië, Luxemburg, Nederland, Noorwegen, Oostenrijk, Portugal, Spanje, Zweden, Estland, Letland Litouwen, Hongarije, Polen, Slovenië, Slowakije, Tsjechische Republiek en van Malta<sup>3</sup> tenzij hij (zij) beschik over de documenten die vereist zijn om er zich naar toe te begeven'.*

**REDEN VAN DE BESLISSING :**

*0 art. 7, af.1-2° van de wet van 15 december 1980; De betrokkene verblijft langer in het Rijk dan overeenkomstig artikel 6 bepaalde termijn of slaagt er niet in het bewijs te leveren dat deze termijn niet overschreden werd*

*0 betrokkene werd niet als vluchteling erkend bij beslissing "weigering vluchtelingenstatus + weigering subsidiaire bescherming" door de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen op datum van 16/11/2009..*

*0 betrokkene maakte reeds het voorwerp uit van een BGV d.d. 30/12/2009. Hij heeft echter geen gevolg gegeven aan dit bevel en verblijft nog steeds illegaal in het land.{..}”*

**2. Over de ontvankelijkheid**

2.1 In de nota met opmerkingen werpt de verwerende partij de exceptie van onontvankelijkheid op wegens gebrek aan belang. De verwerende partij wijst erop dat aan verzoeker reeds bevel om het grondgebied te verlaten werd gegeven op grond van artikel 7, eerste lid van de Vreemdelingenwet, meer bepaald het bevel van 18 december 2009, betekend op 30 december 2009, dat niet werd aangevochten en inmiddels definitief en uitvoerbaar is. Een eventuele nietigverklaring van het in casu bestreden bevel om het grondgebied te verlaten zal dan ook geen wijzigingen met zich mee brengen ten

aanzien van verzoekers (illegale) verblijfssituatie zodat dit aan verzoeker geen enkel nut kan opleveren en hij aldus geen belang heeft bij de vernietiging van het bevel om het grondgebied te verlaten.

2.2 De Raad merkt op dat, overeenkomstig artikel 39/56, eerste lid, van de Vreemdelingenwet de beroepen bedoeld in artikel 39/2 van dezelfde wet voor de Raad kunnen gebracht worden door de vreemdeling die doet blijken van een benadeling of een belang. Uit de memorie van toelichting bij het wetsontwerp waarbij de voornoemde bepaling in de Vreemdelingenwet werd ingevoerd (*Parl.St. Kamer*, 2005-2006, nr. 2479/001, 118) blijkt dat voor de interpretatie van het begrip belang kan worden verwezen naar de invulling die de Raad van State aan hetzelfde begrip heeft verleend (met verwijzing naar J. BAERT en G. DEBERSAQUES, *Raad van State. Ontvankelijkheid*, Brugge, die Keure, 1996, nrs. 198- 413).

Opdat hij een belang zou hebben bij de vordering volstaat het niet dat verzoekende partij gegriefd is door de bestreden rechtshandeling en dat hij nadeel ondervindt. De vernietiging van de bestreden beslissing moet aan de verzoekende partij bovendien enig voordeel verschaffen en dus een nuttig effect sorteren. Het is niet betwist dat de verzoekende partij op 30 december 2009 reeds een bevel om het grondgebied te verlaten ter kennis werd gebracht. Evenmin wordt betwist dat verzoekende partij heeft nagelaten een beroep tot nietigverklaring in te dienen van deze beslissing, zodat dit bevel definitief is geworden en door de verwerende partij nog steeds kan worden uitgevoerd. De eventuele vernietiging van het in het kader van de huidige vordering bestreden bevel om het grondgebied te verlaten kan verzoeker derhalve niet tot voordeel strekken. Verzoeker heeft dan ook geen belang bij de vordering tot nietigverklaring van deze beslissing (RvS 22 maart 2006, nr. 156.746). De exceptie van de verwerende partij is gegrond.

Het beroep is onontvankelijk.

## **OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:**

### **Enig artikel**

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op negenentwintig november tweeduizend en tien door:

mevr. S. DE MUYLDER,                      wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

dhr. S. TRICOT,                              toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. TRICOT

S. DE MUYLDER