



Arrest

nr. 52 364 van 3 december 2010
in de zaak RvV X / II

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

**de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Migratie- en
asielbeleid.**

DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Filippijnse nationaliteit te zijn, op 16 september 2010 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Migratie- en asielbeleid van 20 juli 2010 tot weigering van afgifte van een visum gezinshereniging.

Gezien titel I bis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de regelmatig gewisselde memories en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 28 oktober 2010, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 24 november 2010.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken M. MILOJKOWIC.

Gehoord de opmerkingen van advocaat S. VAN ROSSEM, die verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat L. VAN DE VYVER, die loco advocaat C. DECORDIER verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

1.1. Verzoekster is van Filippijnse nationaliteit, geboren op 31 december 1979.

1.2. Verzoekster heeft op 10 juli 2008 een visum gezinshereniging (type D) aangevraagd bij de Belgische Ambassade te Manilla, Filippijnen, in functie van haar Belgische echtgenoot.

1.3. Op 31 oktober 2008 heeft de gemachtigde van de federale Minister voor Migratie- en Asielbeleid een beslissing tot uitstel genomen teneinde een administratief onderzoek te voeren. Aan het parket van de procureur des Konings van Mechelen werd gevraagd een onderzoek te voeren naar het huwelijk van verzoekster.

1.4. De procureur des Konings van het parket te Mechelen heeft op 18 maart 2009 een negatief advies geformuleerd.

1.5. De gemachtigde van de Minister voor Migratie- en Asielbeleid heeft op 2 april 2009 een beslissing genomen tot weigering van de afgifte van een visum gezinshereniging aan verzoekster.

1.6. Verzoekster heeft op 20 november 2009 andermaal een visum gezinshereniging (type D) aangevraagd bij de Belgische Ambassade te Manilla, Filippijnen, in functie van haar Belgische echtgenoot. Verzoekster bracht documenten betreffende haar zwangerschap aan.

1.7. Op 5 maart 2010 heeft de gemachtigde van de federale Staatssecretaris voor Migratie- en Asielbeleid advies gevraagd aan het parket van de procureur des Konings te Mechelen.

1.8. De procureur des Konings van Mechelen heeft op 21 mei 2010 meegedeeld zijn negatief advies van 18 maart 2009 te behouden.

1.9. De gemachtigde van de federale Staatssecretaris voor Migratie- en Asielbeleid heeft op 20 juli 2010 een weigeringsbeslissing genomen. Dit is de thans bestreden beslissing.

1.10. Op 29 september 2010 heeft de gemachtigde van de federale Staatssecretaris voor Migratie- en Asielbeleid een nieuwe beslissing genomen tot uitstel wegens administratief onderzoek van het dossier door het parket. Deze beslissing annuleert en vervangt de thans bestreden beslissing van 20 juli 2010.

1.11. Daar blijkt dat de bestreden beslissing ingetrokken werd, wordt zij hier niet integraal hernomen.

2. Over de ontvankelijkheid

2.1. De Raad stelt vast dat het inleidende verzoekschrift gericht is tegen de beslissing van 20 juli 2010 van de gemachtigde van de federale Staatssecretaris voor Migratie- en Asielbeleid, houdende de weigering van de afgifte van een visum gezinshereniging. Deze aan verzoekster ter kennis gebrachte beslissing van de gemachtigde van 20 juli 2010 werd echter ingetrokken op 29 september 2009. In het administratief dossier bevindt zich immers het stuk *“Beslissingsformulier familiale hergroepering”* (MNL/00000015574). In deze beslissing staat te lezen dat *“deze beslissing annuleert en vervangt de onze vorige beslissing, d.d. 20/07/2010. Gezien de nieuwe elementen wordt het dossier opnieuw in uitstel geplaatst en naar het parket gestuurd voor advies”*.

2.2. De gemachtigde van de federale Staatssecretaris voor Migratie- en Asielbeleid heeft op 29 september 2009 zodoende een nieuwe beslissing genomen betreffende verzoekster haar visumaanvraag. Derhalve is de bestreden beslissing van 20 juli 2010 ingetrokken en niet meer van toepassing. Verzoekster verliest dan ook alle belang bij de vernietiging van de bestreden beslissing, nu het beroep zonder voorwerp is geworden.

Het beroep is derhalve onontvankelijk.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op drie december tweeduizend en tien door:

dhr. M. MILOJKOWIC,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

dhr. T. LEYSEN,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

T. LEYSEN

M. MILOJKOWIC