

Arrest

nr. 52 521 van 7 december 2010
in de zaak RvV X / IV

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

DE VOORZITTER VAN DE IVde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Afghaanse nationaliteit te zijn, op 20 september 2010 heeft ingediend tegen de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 13 augustus 2010.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier van de verwerende partij.

Gelet op de beschikking van 25 oktober 2010 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 22 november 2010.

Gehoord het verslag van kamervoorzitter F. HOFFER.

Gehoord de opmerkingen van advocaat V. PRINS, die loco advocaat B. VAN PRAET verschijnt voor de verzoekende partij, en van B. DIERICKX, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. De verwerende partij werpt op dat de vordering onontvankelijk ratione temporis is. De bestreden beslissing is op maandag 16 augustus 2010 aangetekend verstuurd, zodat bij ontstentenis van tegenbewijs moet worden aangenomen dat de eerste dag van de termijn donderdag 19 augustus 2010 is. Bijgevolg was vrijdag 17 september 2010 de laatste nuttige dag voor de indiening van het verzoekschrift. Nu het verzoekschrift slechts op 20 september 2010 ter post werd aangeboden, is de vordering laattijdig.

De verwerende partij verklaart ter terechtzitting zich naar de wijsheid van de Raad te gedragen. Zulks houdt in dat zij inzake haar exceptie niet meer aandringt.

2. Uit het overgezonden administratief dossier blijkt dat de bestreden beslissing op 16 augustus 2010 werd verstuurd naar het adres Brugstraat 2B/20, 9230 Wetteren, dat niet overeenstemt met de door de verzoekende partij op 29 april 2009 gekozen woonplaats Lange Kouterstraat 22, 9230 Wetteren. Het formulier adreswijziging van 4 november 2009 dat alleen door een medewerkster van het OCMW is ondertekend en waarbij melding wordt gemaakt van het adres Brugstraat 2B/20, 9230 Wetteren, kan

niet worden aangezien als een wijziging van de gekozen woonplaats omdat deze medewerkster daartoe niet de bevoegdheid heeft.

Er zijn geen gegevens voorhanden die toelaten het tijdstip van een rechtsgeldige kennisgeving of kennisneming met zekerheid vast te stellen. Het op 20 september 2010 ingediende beroep is derhalve, anders dan in de beschikking van 25 oktober 2010 naar voor komt, niet kennelijk onontvankelijk wegens laattijdigheid.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig Artikel

De zaak wordt verwezen naar de algemene rol.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op zeven december tweeduizend en tien door:

dhr. F. HOFFER,

kamervoorzitter,

mevr. I. VERLOOY,

toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

I. VERLOOY

F. HOFFER