

Arrest

nr. 54 839 van 24 januari 2011
in de zaak RvV X / II

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Migratie- en
asielbeleid.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Congolese (D.R.C) nationaliteit te zijn, op 18 november 2010 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Migratie- en asielbeleid van 10 november 2010 waarbij hem een nieuwe termijn wordt toegestaan om het grondgebied te verlaten, op diezelfde dag aan verzoeker ter kennis gebracht.

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de regelmatig gewisselde memories en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 13 december 2010, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 20 januari 2011.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken J. CAMU.

Gehoord de opmerkingen van advocaat T. SOETAERT, die verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat I. FLORIO, die *loco* advocaten E. MATTERNE en N. LUCAS HABA verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

Op 22 september 2010 werd verzoeker aangetroffen in illegaal verblijf. Er werd hem een bevel om het grondgebied te verlaten gegeven met beslissing tot terugleiding naar de grens en beslissing tot vrijheidsberoving te dien einde. Verzoeker werd ondergebracht in het gesloten centrum te Vottem.

Via zijn advocaat vroeg verzoeker op 27 september 2010 de toelating om binnen de maand op eigen kracht te vertrekken.

De op 28 september 2010 geplande repatriëring ging niet door.

Bij beschikking van 4 oktober 2010 beval de raadkamer de invrijheidstelling van verzoeker.

Bij arrest van 20 oktober 2010 van de kamer van inbeschuldigingstelling werd de maatregel van vrijheidsberoving gehandhaafd.

Op 22 oktober 2010 diende verzoeker een aanvraag om machtiging tot verblijf in.

Bij beschikking van 10 november 2010 stelde de raadkamer verzoeker opnieuw in vrijheid.

Op diezelfde dag werd verzoeker in vrijheid gesteld en werd hem een nieuwe termijn van 10 november 2010 tot 15 november 2010 (tot middernacht) toegestaan om het grondgebied te verlaten. Dit is thans de bestreden beslissing.

2. Over de ontvankelijkheid

De verwerende partij werpt de onontvankelijkheid van de vordering op. Zij argumenteert dat het bevel tot invrijheidstelling met een nieuwe termijn om het grondgebied te verlaten geen beslissing is in de zin van artikel 39/1 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna verkort: de Vreemdelingenwet).

Er dient te worden vastgesteld dat om ontvankelijk te zijn, het beroep moet gericht zijn tegen een uitvoerbare beslissing. Als uitvoerbare beslissing dient te worden beschouwd de handeling waarbij rechtsgevolgen in het leven worden geroepen of worden belet tot stand te komen, met andere woorden waarbij wijzigingen in een bestaande rechtstoestand worden aangebracht, dan wel zodanige wijzigingen worden belet.

In onderhavige zaak werd verzoeker op 22 september 2010 bevel gegeven om het grondgebied te verlaten.

De nieuwe termijn die aan verzoeker werd toegestaan om het grondgebied te verlaten - tot 15 november 2010 - is louter een uitvoeringsmodaliteit van het eerdere bevel om het grondgebied te verlaten. Deze uitvoeringsmodaliteit kan evenwel niet worden beschouwd als een beslissing met specifieke rechtsgevolgen of een beslissing die de rechtstoestand van verzoeker wijzigt, zodat het beroep gericht tegen deze uitvoeringsmodaliteit onontvankelijk is (RvS 6 september 1995, nr. 55 041).

De door de verwerende partij opgeworpen exceptie is gegrond.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op vierentwintig januari tweeduizend en elf door:

mevr. J. CAMU,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

dhr. M. DENYS,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. DENYS

J. CAMU