

Arrest

nr. 56 070 van 16 februari 2011
in de zaak RvV X / II

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Migratie- en
asielbeleid.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Turkse nationaliteit te zijn, op 3 december 2010 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te vorderen van “*de impliciete weigering tot het verkrijgen van een machtiging tot verblijf van onbepaalde duur vervat in de beslissing van de gemachtigde van de Staatssecretaris van Migratie- en Asielbeleid bij de Dienst Vreemdelingenzaken dd. 03.11.2010 (stuk 1).*”

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 20 december 2010, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 2 februari 2011.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken M. MILOJKOWIC.

Gehoord de opmerkingen van advocaat E. VAN DIJK, die loco advocaat A. EL MOUDEN verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat E. MATTERNE, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

Stuk 1 bij het verzoekschrift luidt als volgt:

“Hiermee deel ik u mee dat de Dienst Vreemdelingenzaken heeft vastgesteld dat u sinds 31 maart 2007 ononderbroken in België verblijft en dat u tussen 15 september 2009 en 15 december 2009 een aanvraag tot machtiging tot verblijf in toepassing van artikel 9bis van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen heeft ingediend, OF dat u uw aanvraag tot machtiging tot verblijf, ingediend vóór 15 september 2009, heeft aangevuld. U levert ook het bewijs van een duurzame verankering in België.

Om uw aanvraag tot machtiging tot verblijf te staven heeft u trouwens een arbeidscontract bij een bepaalde werkgever voorgelegd, hetzij van bepaalde duur van minstens één jaar hetzij van onbepaalde duur, dat minimaal voorziet in een inkomen equivalent aan het minimumloon.

Ik kan u meedelen dat de Dienst Vreemdelingenzaken, onder voorbehoud van de voorlegging van een door uw bevoegde gewestelijke overheid afgeleverde arbeidskaart B, instructies tot afgifte van een bewijs van inschrijving in het vreemdelingenregister, dat één jaar geldig is, zal versturen naar het gemeentebestuur van uw verblijfplaats.

Bij wijze van herinnering: in overeenstemming met het koninklijk besluit van 7 oktober 2009 houdende bijzondere bepalingen met betrekking tot de tewerkstelling van sommige categorieën van buitenlandse werknemers moet de aanvraag voor een arbeidsvergunning binnen de drie maanden, na de datum van verzending van onderhavig aangetekend schrijven door de Dienst Vreemdelingenzaken, door uw werkgever ingediend worden bij de bevoegde gewestelijke dienst.”

2. Over de ontvankelijkheid

Artikel 39/56 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (Vreemdelingenwet) luidt als volgt:

“De beroepen bedoeld in artikel 39/2 kunnen voor de Raad worden gebracht door de vreemdeling die doet blijken van een benadeling of van een belang.”

Als algemene regel geldt dat het aan de verzoekster toekomt het bestaan van een belang aan te tonen en eventuele twijfel daaromtrent weg te nemen (R.v.St, nr. 35400, 5 juli 1990; R.v.St, nr.36558, 5 maart 1991; R.v.St, nr. 37685, 24 september 1991; R.v.St, nr. 41599, 18 januari 1993; R.v.St, nr. 55429, 27 september 1995). Dit belang dient te bestaan tot op het moment van de uitspraak (R.v.St., nr. 25907, 26 november 1985).

Verzoekster stelt in haar verzoekschrift aangaande het belang dat de bestreden beslissingen betrekking hebben op de impliciete weigering van een machtiging tot verblijf van onbepaalde duur van verzoekster en dat daardoor het belang evident aanwezig is.

De bestreden beslissing betreft een brief van 3 november 2010 waarin aan verzoekster, na een uiteenzetting over de gegevens van het dossier, in essentie wordt meegedeeld: *“Ik kan u meedelen dat de Dienst Vreemdelingenzaken, onder voorbehoud van de voorlegging van een door uw bevoegde gewestelijke overheid afgeleverde arbeidskaart B, instructies tot afgifte van een bewijs van inschrijving in het vreemdelingenregister, dat één jaar geldig is, zal versturen naar het gemeentebestuur van uw verblijfplaats”*

Het begrip impliciete weigering moet met zekerheid kunnen worden afgeleid uit een expliciete beslissing (arrest nr.183.362 van 26 mei 2008, Raad van State). Nergens uit voormelde brief blijkt dat de machtiging tot verblijf wordt geweigerd. De brief is louter informatief en wijzigt de rechtstoestand van verzoekster niet. Uit een beslissing die geen rechtsgevolgen beoogt kan geen impliciete weigering worden afgeleid.

De nietigverklaring van de bestreden beslissing moet aan verzoekster enig voordeel verschaffen, een nuttig effect ressorderen (R.v.St, nr. 1726, 8 juli 1952; R.v.St, nr. 25547, 2 juli 1985; R.v.St, nr. 25821, 7 november 1985).

Verzoekster heeft derhalve geen belang bij de eventuele schorsing van de tenuitvoerlegging en vernietiging van de bestreden beslissing. Het beroep is onontvankelijk.

3. Korte debatten

Het beroep tot nietigverklaring is onontvankelijk. Er is derhalve grond om toepassing te maken van artikel 36 van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. De vordering tot schorsing, als accessorium van de nietigverklaring, wordt derhalve samen met het beroep tot nietigverklaring verworpen.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

De vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring worden verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op zestien februari tweeduizend en elf door:

dhr. M. MILOJKOWIC, wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,
dhr. T. LEYSEN, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

T. LEYSEN

M. MILOJKOWIC