

Arrest

**nr. 59 622 van 13 april 2011
in de zaak RvV X/ IV**

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen.

DE VOORZITTER VAN DE IVde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X die verklaart van Russische nationaliteit te zijn, op 30 juni 2005 heeft ingediend tegen de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 14 juni 2005.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op artikel 234, §1 van de wet van 15 september 2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 25 februari 2011 met toepassing van artikel 39/73 van voormelde wet, waarvan hierbij een kopie gaat.

Gelet op het verzoek tot horen van 2 maart 2011.

Gelet op de beschikking van 17 maart 2011, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 4 april 2011.

Gehoord het verslag van kamervoorzitter F. HOFFER.

Gehoord de opmerkingen van advocaat S. MICHOLT, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van attaché I. SNEYERS, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

Met toepassing van artikel 55, § 1 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen wordt de asielaanvraag, afgelegd door een vreemdeling die toegelaten of gemachtigd werd tot een verblijf van onbepaalde duur, ambtshalve zonder voorwerp verklaard, tenzij de vreemdeling, binnen een termijn van zestig dagen te rekenen vanaf de overhandiging van de titel waaruit het onbepaald verblijf blijkt, de voortzetting van de behandeling vraagt.

Dit houdt in dat de vraag tot voortzetting, ingediend vooraleer de kwestieuze titel overhandigd werd, niet dienstig is.

Er dient vastgesteld dat de verzoekende partij bij aangetekende brief van 7 augustus 2008 heeft medegedeeld de asielprocedure te willen voortzetten, maar dat zij blijkens de zich in het rechtsplegingsdossier bevindende informatie van de Dienst Vreemdelingenzaken slechts op 7 april 2009 in het bezit gesteld werd van een verblijfstitel van onbepaalde duur.

Het feit dat de Stad Brugge, in strijd met de instructies van de Dienst Vreemdelingenzaken, voorafgaandelijk aan de vraag tot voortzetting geen verblijfstitel van onbepaalde duur heeft afgeleverd is niet dienstig. Te dezen is immers geen overmacht, die de strengheid van de wet kan milderen, voorhanden omdat de verzoekende partij diende te weten dat haar slechts op 7 april 2009 de titel waaruit het onbepaald verblijf blijkt, overhandigd werd en zij bijaldien vanaf die datum zestig dagen de tijd had om de voortzetting van de behandeling te vragen.

De verzoekende partij heeft niet binnen de termijn van zestig dagen, die een aanvang heeft genomen op 7 april 2009, de voortzetting van de behandeling van haar asielaanvraag gevraagd, zodat deze zonder voorwerp moet worden verklaard.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

Het beroep wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op dertien april tweeduizend en elf door:

dhr. F. HOFFER,

kamervoorzitter,

mevr. K. VERHEYDEN,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

K. VERHEYDEN

F. HOFFER