



Arrest

nr. 61 022 van 06 mei 2011
in de zaak RvV X / IV

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Migratie- en
asielbeleid

DE WND. VOORZITTER VAN DE IVde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Kososvaarse nationaliteit te zijn, op 5 mei 2011 heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de Staatssecretaris voor Migratie- en asielbeleid van 6 april 2011 waarbij de aanvraag om machtiging tot verblijf op basis van artikel 9 ter van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, aan verzoekende partij ter kennis gebracht op 29 april 2011 en van het bevel om het grondgebied te verlaten dd.15 april 2011, aan verzoekende partij ter kennis gebracht op 2 mei 2011.

Gezien titel I bis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op artikel 39/82 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op titel II, hoofdstuk II van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 5 mei 2011 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 6 mei 2011 om 11 uur 00 .

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken A. VAN ISACKER.

Gehoord de opmerkingen van advocaat V.NEERINCKX, die verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat I.FLORIO, die loco E MATTERNE verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

1.1. Op 22 februari 2011 diende verzoekende partij een aanvraag in om, overeenkomstig artikel 9ter van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de Vreemdelingenwet), tot een verblijf gemachtigd te worden.

1.2. De gemachtigde van de staatssecretaris voor Migratie- en asielbeleid nam op 15 april 2011 de beslissing tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten – asielzoeker, ter kennis gebracht op 2 mei 2011. Dit is de eerste bestreden beslissing.

1.3. Op 6 april 2011 nam de gemachtigde van de staatssecretaris voor Migratie- en asielbeleid de beslissing waarbij de aanvraag om machtiging tot verblijf onontvankelijk wordt verklaard. Deze beslissing die verzoeker op 29 april 2011 ter kennis werd gebracht is gemotiveerd als volgt:

“(…)

Artikel 9ter - §3 3 – van de wet van 15 december 1980 zoals vervangen door artikel 187 van de wet van 15 december 2010 houdende diverse bepalingen; het standaard medisch getuigschrift werd niet vorgelegd bij de aanvraag.

Betrokkene legt bij zijn aanvraag dd. 22.02.2011 medische getuigschriften voor. Er werd in geen van deze gevallen gebruik gemaakt van het standaard medisch getuigschrift zoals vereist door artikel 9ter §1 van de wet van 15/12/1980 en vastgesteld bij Koninklijk Besluit van 24 januari 2011, dat op 29 januari 2011 in voege trad. Dienvolgens is de aanvraag dd. 22.02.2011 onontvankelijk.

(…)”

Dit is de tweede bestreden beslissing.

2. Over de vordering tot schorsing gericht tegen de eerste bestreden beslissing

Waar verzoekende partij in de aanhef van haar verzoekschrift de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid vordert van de beslissing van “de Minister van Migratie- en Asielbeleid” (sic) van 6 april 2011 alsook van het bevel om het grondgebied te verlaten van 15 april 2011 stelt de Raad vast dat verzoekende partij geen enkel middel aanvoert tegen deze laatste beslissing. Het beroep tegen het bevel om het grondgebied te verlaten is derhalve onontvankelijk.

3. Over de vordering tot schorsing gericht tegen de tweede bestreden beslissing

In haar nota met opmerkingen van 6 mei 2011 stelt de verwerende partij dat de beslissing van 6 mei 2011 waarbij de aanvraag om machtiging tot verblijf onontvankelijk werd verklaard op 5 mei 2011 werd ingetrokken.

Dienvolgens is de vordering gericht tegen deze beslissing zonder voorwerp geworden en dient zij om deze reden te worden verworpen.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op zes mei tweeduizendenelf door:

mevr. A. VAN ISACKER wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

mevr. F. DE BOCK toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

F. DE BOCK

A. VAN ISACKER