



Arrest

nr. 61 735 van 19 mei 2011
in de zaak RvV X / IV

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Migratie- en
asielbeleid.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IVde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Kosovaarse nationaliteit te zijn, op 18 mei 2011 heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Migratie- en asielbeleid van 4 mei 2011 houdende het bevel om het grondgebied te verlaten met beslissing tot terugleiding naar de grens en beslissing tot vrijheidsberoving te dien einde aan de verzoekende partij ter kennis gebracht op 4 mei 2011.

Gezien titel I bis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op artikel 39/82 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op titel II, hoofdstuk II van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 18 mei 2011 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 19 mei 2011 om 7 uur 30.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken M.-C. GOETHALS

Gehoord de opmerkingen van advocaat E. MATTERNE, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

Op 18 mei 2011 dient de verzoekende partij per faxbericht om 22u43 een "verzoekschrift tot schorsing in hoogdringendheid" in. Om 23 uur 32 wordt zij per faxbericht in kennis gesteld van de datum en het uur van de terechtzitting. Het faxbericht wordt verstuurd naar het opgegeven faxnummer, met name 081/26.08.22. Er worden verschillende vruchteloze pogingen ondernomen om de raadvrouw van de verzoekende partij eveneens telefonisch op de hoogte te stellen. Wanneer men naar het opgegeven

telefoonnummer belt, dan krijgt men een automatisch antwoordapparaat waarop men geen bericht kan achterlaten. Op de briefwisseling van de raadvrouw wordt geen gsm nummer vermeld en de Dienst Vreemdelingenzaken beschikt evenmin over een gsm nummer. Voor het begin van de zitting wordt de verzoekende partij nogmaals gecontacteerd, maar het antwoordapparaat staat nog op. Hieruit leidt de Raad af dat de raadvrouw van de verzoekende partij niet bereikbaar is niettegenstaande zij zelf het initiatief neemt een verzoekschrift in te dienen om 22u43 wetende dat verzoekende partij de volgende ochtend gerepatrieerd wordt om 10u.

De verzoekende partij is niet ter terechtzitting verschenen en is evenmin vertegenwoordigd. Het beroep dient derhalve met toepassing van artikel 39/59, § 2, tweede lid, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, te worden verworpen.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op negentien mei tweeduizend en elf door:

mevr. M.-C. GOETHALS, wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

mevr. M. RYCKASEYS, toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M.RYCKASEYS

M.-C. GOETHALS