



Arrest

**nr. 62 759 van 6 juni 2011
in de zaak RvV X / IV**

In zake:	X
	Gekozen woonplaats X
	tegen: de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Migratie- en asielbeleid

DE VOORZITTER VAN DE IVde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X en X, in eigen naam en handelend in hun hoedanigheid van wettelijke vertegenwoordigers van hun kinderen X en X, die verklaren van Afghaanse nationaliteit te zijn, op 3 juni 2011 hebben ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van de beslissingen van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Migratie- en asielbeleid van 27 mei 2011 tot weigering tot in overwegingname van een asielaanvraag en de beslissingen tot binnenkomstweigering met teruggedrijving van 27 mei 2011, allen aan verzoekers ter kennis gebracht op diezelfde dag.

Gezien titel I bis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op artikel 39/82 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op titel II, hoofdstuk II van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 3 juni 2011 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 6 juni 2011 om 10 uur.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken M. BONTE.

Gehoord de opmerkingen van advocaat P. ROBERT die verschijnt voor de verzoekende partijen en van advocaat A. DE MEU loco advocaat C. DECORDIER die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

Ter zitting van 6 juni 2011 vraakt advocaat P. Robert mondeling de voorzitter om reden dat deze in een eerdere zaak ten gronde is opgetreden, m.n. in het beroep dat leidde tot het arrestnr. 61838 van 19 mei 2011. Advocaat P. Robert legt geen schriftelijk gemotiveerd verzoekschrift neer om reden, naar hij stelt,

dat hij pas bij de aanvang van de terechtzitting met zekerheid vaststelde dat de heer Bonte de terechtzitting bij UDN voorzat.

Er is reden om partijen toe te laten zich hierover uit te spreken alvorens recht te doen. Tenzij de verzoekende partij beslist om niet het in art. 29 PR RvV bedoelde verzoekschrift neer te leggen voor de aanvang van de terechtzitting, wordt aan partijen gevraagd zich uit te spreken over het bepaalde in art. 28 PR RvV. De partijen worden toegelaten hun schriftelijke bemerkingen ter zake mede te delen aan de Raad vóór de aanvang van de terechtzitting.

Ten dien einde worden de debatten heropend en hernomen vanaf het begin. Aangezien de verzoekende partijen de uiterst dringende behandeling van hun beroep verzoeken, rechtvaardigt dit een oproeping op zeer korte termijn.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Eerste artikel.

De debatten worden heropend.

Tweede artikel.

De partijen worden opgeroepen om te verschijnen op de terechtzitting van 6 juni 2011 om 17 uur.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op zes juni tweeduizend en elf door:

dhr. M. BONTE, wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,
mevr. S. DONNEAUX, toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DONNEAUX

M. BONTE.