



Arrest

nr. 63 177 van 16 juni 2011
in de zaak RvV X / IV

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

DE WND. VOORZITTER VAN DE IVde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Kosovaarse nationaliteit te zijn, op 22 april 2011 heeft ingediend tegen de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 25 maart 2011.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier van de verwerende partij.

Gelet op de beschikking van 23 mei 2011 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 8 juni 2011.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken A. VAN ISACKER.

Gehoord de opmerkingen van advocaat M. DEKUYPER, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van attaché G. HABETS, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. Verzoekster, die volgens haar verklaringen België binnenkwam op 26 november 2010, verklaart er zich dezelfde dag vluchteling.

1.2. De commissaris-generaal weigert aan verzoekster de vluchtelingenstatus en de subsidiaire beschermingsstatus bij beslissing van 25 maart 2011, verstuurd op 28 maart 2011.

1.3. De bestreden beslissing geeft de feiten als volgt weer:

“U verklaart een Roma te zijn, afkomstig uit Prishtina (Kosovo). U bezit de Kosovaarse nationaliteit en verhuisde reeds voor de oorlog met uw familie naar Fushe Kosovo. Aldaar woonde u tot aan uw vertrek naar België en leerde u twee jaar geleden ook uw man kennen. U verliet Kosovo omdat uw man werd gezocht door de Albanezen, als gevolg van het feit dat zijn vader en moeder tot aan het einde van de oorlog voor de Servische politie werkten, en omdat hij, om dezelfde reden, te Podujeve geen identiteitsdocumenten kreeg. Om dit alles, en gezien jullie niet langer zonder huis en zonder werk

konden leven, vertrok u op 25 november 2010 naar België, alwaar u op 26 november 2010 aankwam en asiel aanvraag.

Ter staving van uw identiteit legde u uw Kosovaarse identiteitskaart neer, uitgereikt op 14 augustus 2010; uw Kosovaarse geboorteakte, afgegeven op 30 maart 2009 te Prishtina; alsook de geboorteakte en het nationaliteitsbewijs van uw zoon, respectievelijk uitgereikt op 18 augustus 2010 en 22 oktober 2010 te Fushe Kosovo."

Verzoekster betwist dit feitenrelaas niet.

1.4. De bestreden beslissing stelt dat verzoekster er niet in geslaagd is aannemelijk te maken dat zij een gegronde vrees heeft voor vervolging in vluchtelingenrechtelijke zin of dat zij een reëel risico loopt op ernstige schade zoals bepaald in de definitie van subsidiaire bescherming omdat uit haar verklaringen blijkt dat zij haar asielaanvraag op dezelfde motieven baseert als haar echtgenoot en in het kader van de asielaanvraag van haar echtgenoot een weigeringsbeslissing werd genomen.

2. Over de gegrondheid van het beroep

2.1. Verzoekster voert tegen de bestreden beslissing dezelfde middelen aan als haar echtgenoot.

2.2. De Raad heeft in zijn arrest nr. 63 176 van 16 juni 2011 aan verzoeksters echtgenoot de vluchtelingenstatus en de subsidiaire beschermingsstatus geweigerd.

De motivering van dit arrest luidt als volgt:

"2.1. Verzoeker vraagt in hoofddorde om hem als vluchteling te erkennen en in ondergeschikte orde om hem subsidiaire bescherming te verlenen. Hij stelt dat Albanezen hem en zijn echtgenote zoeken omdat zijn ouders daar vóór en tijdens de oorlog voor de Servische politie werkten. Hij stelt dat Albanezen hem en zijn echtgenote ook bedreigen wegens hun Roma-afkomst en dat hij van de Kosovaarse autoriteiten geen identiteitskaart kreeg.

2.2. De Raad is van mening dat verzoeker niet aannemelijk maakt dat hij gegronde redenen heeft om te vrezen voor vervolging in vluchtelingenrechtelijke zin of dat er zwaarwegende gronden bestaan om aan te nemen dat hij bij een terugkeer naar zijn land van herkomst een reëel risico zou lopen op ernstige schade in de zin van artikel 48/4 van de vreemdelingenwet. De commissaris-generaal heeft immers terecht gesteld dat de geloofwaardigheid van verzoekers bewering dat hij tot november 2010 onafgebroken in Fushe Kosovo heeft gewoond, wordt ondermijnd door ernstige tegenstrijdigheden tussen zijn verklaringen, de verklaringen van zijn vrouw en de neergelegde documenten, dat verzoekers laattijdig vertrek de geloofwaardigheid van zijn beweerde vrees danig op de helling zet, dat zijn bewering dat hij in Podujeve geen identiteitskaart kreeg niet zwaarwichtig genoeg is om te kunnen spreken van een gegronde vrees voor vervolging of van een reëel risico op het lijden van ernstige schade, dat verzoeker zijn bewering dat noch de politie, noch Mefail Rama hem konden helpen, niet kon staven en dat deze stelling bovendien haaks staat op de informatie van het Commissariaat-generaal. Verzoeker herhaalt in zijn verzoekschrift zijn asielmotieven maar weerlegt op geen enkele wijze de vaststellingen in de bestreden beslissing. De Raad sluit zich aan bij de motivering van de bestreden beslissing."

2.3. Bijgevolg maakt verzoekster niet aannemelijk dat zij moet vrezen voor vervolging in vluchtelingenrechtelijke zin of dat zij een reëel risico loopt op ernstige schade zoals bepaald in artikel 48/4 van de vreemdelingenwet.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

De vluchtelingenstatus wordt de verzoekende partij geweigerd.

Artikel 2

De subsidiaire beschermingsstatus wordt de verzoekende partij geweigerd.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op zestien juni tweeduizend en elf door:

mevr. A. VAN ISACKER,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

mevr. K. ROSIER,

toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

K. ROSIER

A. VAN ISACKER