

RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN

ARREST

nr. 6439 van 29 januari 2008
in de zaak RvV X / II

In zake: X
Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van Binnenlandse Zaken.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, van Armeense nationaliteit op 29 oktober 2007 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing tot weigering van de vestiging met bevel om het grondgebied te verlaten van 11 oktober 2007.

Gezien titel I bis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de repliekmemoorie.

Gelet op de beschikking van 18 december 2007, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 21 januari 2008.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken J. BIEBAUT.

Gehoord de opmerkingen van advocaat D. DUMERY, die loco advocaat B. VRIJENS verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat S. FIERENS, die loco advocaat E. MATTERNE verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak.

Verzoekster, van Armeense nationaliteit, vroeg op 15 mei 2007 een aanvraag tot vestiging in functie van haar Belgische moeder.

Op 11 oktober 2007 nam de gemachtigde van de Minister van Binnenlandse Zaken een beslissing tot weigering van vestiging met bevel om het grondgebied te verlaten. De bestreden beslissing luidt als volgt:

(...)

REDEN VAN DE BESLISSING (2)

Voldoet niet aan de voorwaarden om te genieten van het recht op vestiging als bloedverwant in nederdalende lijn:

Volgende documenten werden niet voorgelegd:

- *Bewijs van onvermogen dat betrokkene noch over inkomsten noch over onroerende goederen beschikt in het land van herkomst.*
- *Bewijzen dat betrokkene in het verleden en het heden ten laste is van de Belgische ascendent.*
- *Werkgeversattest en recente loonfiches van de Belgische ascendent.*

(...)"

2. Over de rechtspleging.

Ter zitting vraagt verzoekster de toepassing van artikel 39/59 § 1 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de Vreemdelingenwet) omdat verweerder noch een nota met opmerkingen, noch het administratief dossier overmaakte. Dit artikel luidt als volgt:

"Wanneer de verwerende partij het administratief dossier niet binnen de vastgestelde termijn toestuurt, worden de door de verzoekende partij vermelde feiten als bewezen geacht, tenzij deze feiten kennelijk onjuist zijn."

De Raad stelt vast dat verweerder noch een nota, noch een administratief dossier neerlegde en zal dus het annulatieberoep in toepassing van artikel 39/59 § 1 van de Vreemdelingenwet behandelen.

3. Over de grond van de zaak.

In een enig middel beroept verzoekster zich op de schending van de artikelen 2 en 3 van de wet van 29 juli 1991 betreffende uitdrukkelijke motivering van bestuurshandelingen, van artikel 40 § 6 van de Vreemdelingenwet, van de algemene beginselen van behoorlijk bestuur en van de algemene rechtsbeginselen, meer bepaald de motiveringsplicht, de zorgvuldigheidsverplichting en de rechten van verdediging en beweert verzoekster dat verweerder door zijn beslissing aan machtoverschrijding heeft gedaan.

Verzoekster betoogt in een tweede onderdeel van het middel dat artikel 40 § 6 van de Vreemdelingenwet, de motiveringsplicht en de zorgvuldigheidsverplichting miskend zijn en dat een manifeste beoordelingsfout werd gemaakt doordat de bestreden beslissing gebaseerd werd op het enkele feit dat er een aantal documenten niet werden overgemaakt.

In dit tweede onderdeel roept zij eerste en vooral de schending van de materiële motiveringsplicht in. Bij deze beoordeling behoort het niet tot de bevoegdheid van de Raad zijn beoordeling van de in casu voorhanden zijnde gegevens in de plaats te stellen van de administratieve overheid. In de uitoefening van zijn wettelijk toezicht is de Raad enkel bevoegd na te gaan of deze overheid bij het nemen van de bestreden beslissing is uitgegaan van de juiste feitelijke gegevens, of zij die correct heeft beoordeeld en of zij op grond daarvan niet in onredelijkheid tot haar besluit is kunnen komen.

De Raad stelt vast dat aan verzoekster een beslissing tot weigering van de vestiging met bevel om het grondgebied te verlaten werd betekend gesteund op artikel 61 van het Koninklijk besluit van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en verwijdering van vreemdelingen. Deze bepaling geeft aan de Minister of zijn gemachtigde de mogelijkheid de aanvraag tot vestiging te weigeren indien de voorwaarden tot die vestiging niet vervuld zijn.

Uit de bestreden beslissing blijkt dat verzoekster een beslissing tot weigering van de vestiging met bevel om het grondgebied te verlaten heeft gekregen omdat een aantal documenten niet werden voorgelegd. Verzoekster stelt echter in haar verzoekschrift dat zij wel degelijk de door verweerder gevraagde documenten heeft overgelegd en verwijst hiervoor naar het door haar bijgebrachte attest van inontvangstname van 15 mei 2007.

De redengeving van de beslissing van de gemachtigde ambtenaar van de minister van Binnenlandse Zaken moet het mogelijk maken de uitspraak op haar regelmatigheid te toetsen. Zoals hierboven reeds vastgesteld werd er door verweerder noch een administratief dossier, noch een nota met opmerkingen overgemaakt. Bijgevolg kan noch uit de bestreden beslissing, noch uit het administratief dossier afgeleid worden of de oordeelsvorming van de gemachtigde ambtenaar van de minister van Binnenlandse Zaken gegrond is. Evenmin kan er worden nagegaan of de administratie wel of niet over de desbetreffende documenten beschikte bij het nemen van de bestreden beslissing. Daar de administratie deze determinerende informatie niet ter beschikking van de Raad gesteld heeft, maakt ze de wettigheidscontrole op haar beslissing onmogelijk (R.v.St., nr. 71.867, 17 februari 1998).

Het tweede onderdeel van het middel is gegrond.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel.

De beslissing van de gemachtigde van de minister van Binnenlandse Zaken tot weigering van de vestiging met bevel om het grondgebied te verlaten van 11 oktober 2007 wordt vernietigd.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op negenentwintig januari tweeduizend en acht door:

dhr. J. BIEBAUT, wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

dhr. T. LEYSEN, toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

T. LEYSEN.

J. BIEBAUT.