

Arrest

**nr. 64 672 van 12 juli 2011
in de zaak RvV X / II**

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

**de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Migratie- en
asielbeleid.**

DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Iraakse nationaliteit te zijn, op 11 juli 2011 heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Migratie- en asielbeleid van 6 juli 2011 tot teruggrijping en van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Migratie- en asielbeleid van dezelfde datum tot vasthouding in een welbepaalde aan de grens gelegen plaats.

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op artikel 39/82 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op titel II, hoofdstuk II van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 11 juli 2011 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 12 juli 2011 om 11 uur.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken G. DE BOECK.

Gehoord de opmerkingen van advocaat M. VERRELST, die verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat D. VAN DER BEKEN die, loco advocaten E. MATTERNE en N. LUCAS HABA verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Over de ontvankelijkheid

De Raad merkt op dat de beslissing van 6 juli 2011 tot vasthouding in een welbepaalde aan de grens gelegen plaats werd genomen in toepassing van artikel 74/5, § 1, eerste lid, 1° van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering

van vreemdelingen (hierna: de Vreemdelingenwet). Overeenkomstig artikel 71, tweede lid van de Vreemdelingenwet kan tegen een dergelijke beslissing een beroep ingesteld worden bij de raadkamer van de correctionele rechtbank van de plaats waar de betrokken vreemdeling werd aangetroffen. De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen heeft derhalve, nu de wetgever deze bevoegdheid uitdrukkelijk aan een ander rechtscollege heeft toevertrouwd, geen rechtsmacht om te onderzoeken of de beslissing tot het vasthouden in een welbepaalde aan de grens gelegen plaats in overeenstemming is met de wet.

Het beroep is onontvankelijk in de mate dat het gericht is tegen de beslissing van 6 juli 2011 tot vasthouding in een welbepaalde aan de grens gelegen plaats.

2. Over de gegrondheid

Wat de beslissing van 6 juli 2011 tot teruggrijping betreft heeft verwerende partij in haar nota met opmerkingen aangegeven dat op 12 juli 2011 werd overgegaan tot de intrekking van deze beslissing. Ter terechtzitting bevestigt de raadsman van verwerende partij dat voormelde beslissing is ingetrokken en geen deel meer uitmaakt van het rechtsverkeer. Door deze intrekking is voorliggend beroep zonder voorwerp geworden.

3. Over de kosten

Met toepassing van artikel 39/68-1, § 5, derde en vierde lid van de Vreemdelingenwet, zal de beslissing over het rolrecht of de vrijstelling van het rolrecht desgevallend worden onderzocht in een later stadium van de procedure.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op twaalf juli tweeduizend en elf door:

dhr. G. DE BOECK,

wnd. voorzitter,
rechter in vreemdelingenzaken

mevr. M. RYCKASEYS,

toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. RYCKASEYS

G. DE BOECK