



Arrest

**nr. 66 955 van 20 september 2011
in de zaak RvV X / IV**

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen.

DE VOORZITTER VAN DE IVde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Macedonische nationaliteit te zijn, op 22 juli 2011 heeft ingediend tegen de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 22 juni 2011.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 12 augustus 2011 met toepassing van artikel 39/73 van voormelde wet, waarvan hierbij een kopie gaat.

Gelet op het verzoek tot horen van 29 augustus 2011.

Gelet op de beschikking van 5 september 2011 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 19 september 2011.

Gehoord het verslag van kamervoorzitter F. HOFFER.

Gehoord de opmerkingen van de verzoekende partij en haar advocaat R. AMDOUNI en van attaché E. DEWIL, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

De verzoekende partij stelt in haar verzoekschrift haar asielaanvraag volledig te steunen op deze van haar echtgenoot, N.E.

Inzake haar echtgenoot werd bij arrest nr. X van 20 september 2011 als volgt beslist:

“De verzoekende partij voert problemen van socio-economische aard en inzake gezondheidszorg aan ter ondersteuning van haar asielaanvraag.

De bestreden beslissing stelt vast dat de beweerde problemen niet onder het toepassingsdomein vallen van de artikelen 48/3 en 48/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en deze inzake

gezondheidszorg, waar zij voorhoudt omwille van haar etnische afkomst gediscrimineerd te zijn, ongelooftwaardig zijn.

De verzoekende partij geeft in haar verzoekschrift geen concreet antwoord op de motieven van de bestreden beslissing.

De verzoekende partij, die met toepassing van artikel 39/73, § 4 van voormelde wet gevraagd heeft om gehoord te worden, beperkt er zich ter terechtzitting toe haar vorige verklaringen te bevestigen.

Zij toont bijgevolg niet aan dat zij Macedonië heeft verlaten of dat zij ervan verwijderd blijft uit vrees te worden vervolgd in de zin van artikel 48/3 van voormelde wet, noch dat er ernstige redenen bestaan om aan te nemen dat zij, in geval van terugkeer, een reëel risico zou lopen op het lijden van ernstige schade in de zin van artikel 48/4 van voormelde wet. Deze vaststelling volstaat om de in het verzoekschrift aangevoerde middelen niet verder te onderzoeken, omdat dergelijk onderzoek in elk geval tot geen ander besluit betreffende de gegrondheid van de asielaanvraag kan leiden."

Bijaldien toont de verzoekende partij evenmin aan dat zij redenen heeft om te vrezen te worden vervolgd of dat zij een reëel risico op ernstige schade loopt in geval van terugkeer naar Macedonië.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

De vluchtelingenstatus wordt de verzoekende partij geweigerd.

Artikel 2

De subsidiaire beschermingsstatus wordt de verzoekende partij geweigerd.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op twintig september tweeduizend en elf door:

dhr. F. HOFFER,

kamervoorzitter,

mevr. K. VERHEYDEN,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

K. VERHEYDEN

F. HOFFER