

RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN

ARREST

nr. 6750 van 31 januari 2008
in de zaak X / II

In zake: X
Gekozen woonplaats: X

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van Binnenlandse Zaken.

DE VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, van Oegandese nationaliteit, op 10 oktober 2007 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 27 september 2007 van de gemachtigde van de minister van Binnenlandse Zaken houdende het onontvankelijk verklaren van een aanvraag om machtiging tot verblijf op basis van artikel 9, derde lid van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, aan verzoekster ter kennis gebracht op 2 oktober 2007.

Gezien titel I bis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op de beschikking van 12 december 2007 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 30 januari 2008.

Gehoord het verslag van kamervoorzitter Ch. BAMPS.

Gehoord de opmerkingen advocaat M. NIYONZIMA, die verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat E. MATTERNE, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST :

1. Over de rechtspleging.

Artikel 39/81, tweede lid van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de Vreemdelingenwet) bepaalt:

"(...) De verzoekende partij beschikt over vijftien dagen om aan de griffie een repliekmemorie te laten geworden."

Artikel 39/81, derde lid van de Vreemdelingenwet bepaalt:

“Indien de verzoekende partij binnen de in het tweede lid bepaalde termijn geen repliekmemoratie heeft ingediend, doet de Raad, nadat de partijen die daarom verzocht hebben gehoord zijn, zonder verwijl uitspraak, waarbij het ontbreken van het vereiste belang wordt vastgesteld. (...)”

Uit het rechtsplegingdossier blijkt dat de brief van de griffie met de vraag een repliekmemoratie in te dienen op 31 oktober 2007 is ontvangen door verzoekster op haar gekozen woonplaats. Derhalve was 15 november 2007 de uiterste datum waarop verzoekster een repliekmemoratie kon indienen. De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen stelt vast dat verzoekster binnen de termijn van vijftien dagen, zoals bepaald in artikel 39/81 van voormelde wet, geen repliekmemoratie aan de griffie heeft toegestuurd. Krachtens voornoemd artikel 39/81, dient vastgesteld te worden dat het vereiste belang ontbreekt om de gevorderde nietigverklaring te verkrijgen.

Van de sanctie voor het niet tijdig neerleggen van een repliekmemoratie, namelijk de vaststelling van het ontbreken van het vereiste belang, kan enkel worden afgezien wanneer verzoekende partij aantoonbaar dat zij wegens overmacht verhinderd werd tijdig een repliekmemoratie in te dienen (R.v.St., nr. 119.416, 15 mei 2003). Gezien verzoekster ter terechtzitting niet betwist dat zij binnen de wettelijke termijn geen repliekmemoratie heeft ingediend en zij geen elementen aanvoerde waaruit het bestaan van overmacht in haren hoofde zou kunnen blijken, bestaat er geen reden om af te zien van de sanctie. De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen besluit aldus, ingevolge artikel 39/81, derde lid van de Vreemdelingenwet tot het ontbreken van het vereiste belang.

Het beroep is onontvankelijk.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN :

Enig artikel.

Het beroep wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op eenendertig januari tweeduizend en acht door:

mevr. Ch. BAMPS,

kamervoorzitter,

dhr. T. LEYSEN,

toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

T. LEYSEN.

Ch. BAMPS.

