

## Arrest

**nr. 70 250 van 21 november 2011  
in de zaak RvV X / II**

**In zake: X**

**Gekozen woonplaats: X**

**tegen:**

**de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Migratie- en  
asielbeleid.**

### **DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,**

Gezien het verzoekschrift dat X en X, die verklaren van Russische nationaliteit te zijn, op 15 september 2011 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissingen van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Migratie- en asielbeleid van 28 april 2011 waarbij de aanvraag om machtiging tot verblijf in toepassing van artikel 9ter van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen onontvankelijk wordt verklaard en waarbij een bevel om het grondgebied te verlaten werd uitgereikt.

Gezien titel Ibis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 12 oktober 2011, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 8 november 2011.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken M. BEELEN.

Gehoord de opmerkingen van advocaat M. KALIN, die loco advocaat B. SOENEN verschijnt voor de verzoekende partijen en van advocaat A. DE MEU, die loco advocaat C. DECORDIER verschijnt voor de verwerende partij.

### **WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:**

Overeenkomstig artikel 39/57, tweede lid, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de vreemdelingenwet) kan een beroep tot nietigverklaring worden ingesteld met een verzoekschrift binnen de dertig dagen na de kennisgeving van de beslissing waartegen het beroep gericht is.

Uit de stukken door de verwerende partij bijgebracht blijkt dat de bestreden beslissingen van 28 april 2011, waarbij de aanvraag om machtiging tot verblijf onontvankelijk wordt verklaard in toepassing van artikel 9ter van de vreemdelingenwet en waarbij aan de verzoekende partijen een bevel om het grondgebied te verlaten werd uitgereikt, op 28 juni 2011 aan de verzoekende partijen werd betekend. De dies a quo wordt bij de bepaling van de beroepstermijn niet in rekening gebracht. De verzoekende partij beschikte bijgevolg vanaf 29 juni 2011 over dertig dagen om een beroep in te leiden.

Het gegeven dat de beslissingen van 28 april 2011 waarbij de aanvraag om machtiging tot verblijf onontvankelijk wordt verklaard in toepassing van artikel 9ter van de vreemdelingenwet en waarbij aan de verzoekende partijen een bevel om het grondgebied te verlaten wordt uitgereikt een tweede maal, namelijk op 29 augustus 2011, aan de verzoekende partijen werden betekend verandert niets aan het voorgaande. Het is niet betwist dat de beslissingen van 28 april 2011 op 28 juni 2011 rechtsgeldig aan de verzoekende partijen werden betekend en dat zij derhalve op dat ogenblik volledig kennis kregen van de inhoud van deze beslissingen waardoor zij in de mogelijkheid waren om met kennis van zaken hun rechtsmiddelen aan te wenden, wat zij ook gedaan hebben. Het gegeven dat de beslissingen van 28 april 2011 op 29 augustus 2011, een tweede maal aan de verzoekende partijen werden ter hand gesteld doet geen nieuwe beroepstermijn ingaan (cfr. RvS 30 maart 1988, nr. 29.710; RvS 12 april 2006, nr. 157.523; RvS 18 mei 2006, nr. 158.967; RvS 19 april 2007, nr. 170.192).

Het beroep tot nietigverklaring met betrekking tot de beslissingen van 28 april 2011 waarbij de aanvraag om machtiging tot verblijf onontvankelijk wordt verklaard in toepassing van artikel 9ter van de vreemdelingenwet en waarbij aan de verzoekende partijen een bevel om het grondgebied te verlaten wordt uitgereikt, is onontvankelijk ratione temporis. De exceptie van onontvankelijkheid opgeworpen door de verwerende partij is gegrond.

#### **OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:**

##### **Enig artikel**

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op eenentwintig november tweeduizend en elf door:

mevr. M. BEELEN,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

dhr. T. LEYSEN,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

T. LEYSEN

M. BEELEN