



Arrest

nr. 70 680 van 25 november 2011
in de zaak RvV X / II

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Migratie- en
asielbeleid.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Nepalese nationaliteit te zijn, op 15 september 2011 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Migratie- en asielbeleid van 25 juli 2011 waarbij de aanvraag om machtiging tot verblijf op basis van artikel 9ter van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen onontvankelijk wordt verklaard.

Gezien titel Ibis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 12 oktober 2011, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 9 november 2011.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken M. MILOJKOWIC.

Gehoord de opmerkingen van advocaat H. VAN NIJVERSEEL, die loco advocaat S. BRACKE verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat C. DECORDIER, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

De bestreden beslissing is gemotiveerd als volgt:

“(G.G.) (...)”

in toepassing van artikel 9ter van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, zoals vervangen door Artikel 187 van de wet van 29 december 2010 houdende diverse bepalingen deel ik u mee dat dit verzoek onontvankelijk is.

Reden(en):

Artikel 9ter - § 3 3° - van de wet van 15 december 1980 zoals vervangen door Art 187 van de wet van 29 december 2010 houdende diverse bepalingen; het standaard medisch getuigschrift beantwoordt niet aan de voorwaarden voorzien in § 1, vierde lid.

Uit artikel 9ter §1, 4e lid en artikel 9ter §3, 3° volgt de verplichting, op straffe van onontvankelijkheid de drie medische gegevens, m.n. de ziekte, haar graad van ernst en de noodzakelijk geachte behandeling, in de aanvraag mee te delen, onder vorm van medisch getuigschrift. Het standaard medisch getuigschrift dd. 26/05/2011 toont geen enkele uitspraak omtrent de graad van ernst van de ziekte. Aldus is de aanvraag onontvankelijk. (...)

2. Onderzoek van het beroep

2.1. Verzoekster voert een enig middel aan dat luidt als volgt:

“Verzoekster meent volgende middelen te kunnen aanvoeren tegen de bestreden beslissing:

- Schending art. 9ter van de wet van 15.09.1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf en de verwijdering van vreemdelingen;*
- Schending van het algemeen rechtsbeginsel van zorgvuldigheid en redelijkheid;*
- Schending van het beginsel van behoorlijk bestuur;*

Verweerster heeft de regularisatieaanvraag van verzoekster op basis van art. 9ter onontvankelijk verklaard verwijzende naar art. 9ter § 1, 4e lid en art. 9ter §3, 3e van de wet van 15.09.1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf en de verwijdering van vreemdelingen dat bepaalt dat bij de aanvraag een standaard medisch getuigschrift dient gevoegd te zijn dat o.a. melding maakt van de graad van de ernst van de ziekte; Meer bepaald is verweerster de mening toegedaan dat in het gevoegde standaard medisch getuigschrift geen uitspraak wordt gedaan omtrent de graad van ernst van de ziekte; Die zienswijze van verweerster is niet correct; In het standaard medisch getuigschrift werd immers duidelijk vermeld dat verzoekster lijdt aan diabetes type 11 zodanig dat een uitspraak wordt gedaan over de ernst van de ziekte; Het zou anders zijn geweest indien Dr. Savoye in het medisch attest enkel zou hebben vermeld dat verzoekster aan diabetes lijdt; Door juist uitdrukkelijk melding te maken van type II werd uitleg gegeven over de ernst van de ziekte; Bij haar aanvraag voegde verzoekster bovendien nog een artikel over diabetes (stuk 3 gevoegd bij regularisatieverzoekschrift) en daarin staat vermeld dat diabetes van het type II niet-insuline-afhankelijke diabetes betreft die op een andere wijze wordt behandeld en andere gevolgen kent dan diabetes van het type 1 dat wel insuline afhankelijk is; De weergave van het type van diabetes stelt dus ontegensprekelijk iets over de graad van de ernst van de ziekte; Verzoekster heeft dienvolgens wel degelijk voldaan aan haar plicht om bij haar regularisatieaanvraag een standaard medisch attest te voegen waarin de ziekte, haar graad van ernst en de noodzakelijk geachte behandeling wordt vermeld; Door op een andere wijze te oordelen zouden de art. 9ter § 1, 4 lid en art. 9ter §3, 3e van de wet van 15.09.1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf en de verwijdering van vreemdelingen worden geschonden; De beslissing is bovendien onzorgvuldig omdat net geen rekening werd gehouden met de melding van het type van diabetes en is daardoor ook onredelijk en het getuigt niet van behoorlijk bestuur; Tot slot merkt verzoekster dat het de DVZ-dossierbehandelaar enkel moet nakijken of het verplicht medisch attest de 3 verplichte gegevens, m.n. de ziekte, haar graad van ernst en de melding van de noodzakelijke behandeling, bevat; In casu had men dat geldt op voormelde uiteenzetting positief dienen te beoordelen; De DVZ-arts diende vervolgens de medische situatie te beoordelen;”

2.2. Artikel 9ter, §3, 3° van de Vreemdelingenwet bepaalt dat:

“§3. De gemachtigde van de minister verklaart de aanvraag onontvankelijk: (...)

3° indien het standaard medisch getuigschrift niet wordt voorgelegd bij de aanvraag of indien het standaard medisch getuigschrift niet beantwoordt aan de voorwaarden voorzien in 1, vierde lid;”

Overeenkomstig artikel 9ter, §1, vierde lid van de Vreemdelingenwet dient het medisch getuigschrift de ziekte, haar graad van ernst en de noodzakelijk geachte behandeling te vermelden. In casu werd de bestreden beslissing tot onontvankelijkheid genomen om reden dat het medische getuigschrift van verzoekster de graad van ernst niet vermeldt.

In het voorgelegde medische getuigschrift van 26 mei 2011 werd slechts het volgende vermeld:

“B/ DIAGNOSE: (gedetailleerde beschrijving van de aard en de ernst van de aandoeningen op basis waarvan de aanvraag om machtiging tot verblijf op grond van artikel 9ter wordt ingediend): Diabetes type II.”

Een eenvoudige lezing van het getuigschrift toont aan dat wel melding wordt gemaakt van de ziekte, doch nergens melding wordt gemaakt van haar graad van ernst. Verzoekster betoogt dat de graad van de ernst van de ziekte impliciet kan afgeleid worden uit de mededeling dat zij lijdt aan diabetes van “type IT” kan niet worden aangenomen. Artikel 9 ter van de vreemdelingenwet schrijft voor dat deze graad van ernst moet worden vermeld, los van de ziekte zelf en de noodzakelijk geachte behandeling, zodat het niet opgaat te stellen dat deze graad van ernst impliciet kan worden afgeleid uit de overige bewoordingen en uit het geheel van het medisch attest.

De Raad is in de uitoefening van zijn wettelijk toezicht enkel bevoegd om na te gaan of deze overheid bij de beoordeling van de aanvraag is uitgegaan van de juiste feitelijke gegevens, of zij die correct heeft beoordeeld en of zij op grond daarvan niet onredelijk tot haar besluit is gekomen.

Het is niet kennelijk onredelijk dat de gemachtigde van de federale Staatssecretaris van Migratie- en Asielbeleid verzoeksters aanvraag om machtiging tot verblijf in toepassing van artikel 9ter van de Vreemdelingenwet onontvankelijk verklaart, omdat het medisch getuigschrift de graad van de ernst van de ziekte niet vermeldt.

Het enig middel is ongegrond.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op vijftientwintig november tweeduizend en elf door:

dhr. M. MILOJKOWIC,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

dhr. T. LEYSEN,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

T. LEYSEN

M. MILOJKOWIC