



Arrest

nr. 71 803 van 13 december 2011
in de zaak RvV X / IV

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

DE WND. VOORZITTER VAN DE IVde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Sierra Leone nationaliteit te zijn, op 26 september 2011 heeft ingediend tegen de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 29 augustus 2011.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier van de verwerende partij.

Gelet op de beschikking van 27 oktober 2011 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 24 november 2011.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken W. MULS.

Gehoord de opmerkingen van de verzoekende partij en haar advocaat B. THOEN en van attaché M. HUYGHE, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Over de gegevens van de zaak

De bestreden beslissing luidt als volgt:

"A. Feitenrelaas

U verklaarde de Sierra Leone nationaliteit te hebben en geboren te zijn op 28 mei 1990 te Freetown. U bent van Fula afkomst. U woonde in Juba Hill, Freetown bij uw ouders. Uw vader was zakenman. Hij verkocht wagens en banden. In augustus 2010 huwde uw vader - naast uw moeder - nog een tweede vrouw, Binta. Binta had reeds een zoon, Bakar. Ze zorgde eveneens voor een meisje, Kumba. U verdacht Binta ervan met uw vader gehuwd te zijn omwille van zijn eigendommen. Een maand na het huwelijk tussen uw vader en Binta overleed uw vader. Kumba vertelde u dat Binta met uw vader gehuwd was omwille van zijn eigendommen. U vertelde dit aan uw moeder. Uw moeder zei dat het gewoon uw vaders tijd was om te sterven. U geloofde zelf echter dat Binta uw vader vergiftigd had. Iemand uit de buurt vertelde u dat op 10 oktober 2010 uw drie broers werden aangevallen op het strand.

Uw oudste broer werd gedood en de twee anderen werden meegenomen. Toen u uw moeder dit vertelde bezweek ze. U ging naar uw vriend Kelefo. Tegen de tijd dat jullie terug kwamen was uw moeder al naar het ziekenhuis gebracht. Binta en haar zoon hadden niets gedaan om uw moeder te helpen. Kelefo gaf u zwavelzuur en u wachtte tot het nacht werd. 's Nachts goot u het zwavelzuur op Bakar. Hij gilte en u vluchtte het huis uit. Uw vriend Kelefon keerde terug naar het huis om te gaan kijken wat er gebeurd was. Hij vertelde u dat Bakar overleden was en dat de politie erbij geroepen werd. Kelefon bracht u naar de haven en sprak daar met zijn vriend Mohamed. Mohamed stemde ermee in om u te helpen. Op 11 oktober 2010 verliet u per boot Sierra Leone. Op 25 oktober 2010 kwam u in België aan waar u de volgende dag bij de Dienst Vreemdelingenzaken te Brussel een asielprocedure startte.

B. Motivering

U vertelde op het Commissariaat-generaal dat u vervolging vreest door de Sierra Leonese autoriteiten en door uw stiefmoeder Binta omdat u zwavelzuur over de zoon van Binta gooide waardoor hij overleed (zie gehoorverslag Commissariaat-generaal, dd. 2 december 2010, hierna CGVS, p.5).

De aandacht dient erop gevestigd te worden dat u er niet in geslaagd bent een 'vrees voor vervolging' in de zin van de Vluchtelingenconventie van Genève of een reëel risico op het lijden van ernstige schade zoals bepaald in de definitie van subsidiaire bescherming aannemelijk te maken.

Vooreerst dient opgemerkt te worden dat de door u aangehaalde redenen waarom u vervolging vreest geenszins ressorteren onder de criteria van de conventie van Genève maar louter gemeenrechtelijk en strafrechtelijk van aard zijn.

U stelde immers vervolging te vrezen van de autoriteiten en van Binta omdat u de dood van Bakar op uw geweten heb (zie gehoorverslag CGVS, pp.5-7). Bij gevolg is er geen sprake van een vervolging omwille van uw godsdienst, uw politieke overtuiging, uw etnie, uw nationaliteit of uw behoren tot een bepaalde sociale groep.

Bovendien dient gesteld te worden dat u er evenmin in slaagde een reëel risico op het lijden van ernstige schade zoals bepaald in de definitie van subsidiaire bescherming aannemelijk te maken. Toen u door het Commissariaat-generaal gevraagd werd wat er zou gebeuren indien u zou terugkeren naar Sierra Leone en of u dan een proces zou krijgen, antwoordde u dat u een proces zou krijgen en dat de vrouw u zag en u dus geen verdediging hebt (zie gehoorverslag CGVS, p.7). U voegde toe dat u anders naar de gevangenis zou gaan en dat u de moord pleegde omdat u wraak wilde nemen voor uw familie (zie gehoorverslag CGVS, p.7). Op de vraag of er enige aanwijzing of indicatie is dat, indien u terecht zou moeten staan in Sierra Leone, u geen eerlijk proces zou krijgen, repliceerde u slechts ontwijkend dat u de politie niet kan bewijzen dat die vrouw achter de dood van uw vader en broer zat (zie gehoorverslag CGVS, p.7). Verder is er geen enkel element dat erop wijst dat u geen eerlijk proces zou krijgen. Er werd u door het Commissariaat-generaal gevraagd of u denkt dat ze u strenger zullen straffen dan iemand anders. U zei hierop dat u denkt van wel omdat u wegluchtte en dat indien u daar gebleven zou zijn, de straf misschien minder zou zijn geweest (zie gehoorverslag CGVS, p.7). Dit is echter loutere speculatie daar u verder geen enkel element aanbrengt dat een indicatie zou kunnen vormen voor de eventuele uitkomst van een mogelijk proces en of dit element al dan niet zou kunnen meespelen in het opleggen van een zwaardere buiten proportie zijnde straf. Niet alleen toonde u op geen enkel moment aan dat er een proces tegen u zou lopen, u brengt ook geen enkel concreet gegeven aan waaruit blijkt dat een eventueel strafrechtelijk proces tegen u oneerlijk zou verlopen. De Commissaris-generaal ontwaart evenmin een dergelijk gegeven. **Uit voorgaande vaststellingen dient geconcludeerd te worden dat u geen vrees voor vervolging in de zin van de Vluchtelingenconventie van Genève, noch een reëel risico op het lijden van ernstige schade zoals bepaald in de definitie van subsidiaire bescherming aantoonde voor de Belgische asielinstanties.**

Volledigheidshalve dient er tot slot nog op gewezen te worden dat, zelfs al zou er een strafrechtelijk proces tegen u lopen, de asielprocedure niet tot doel heeft personen te helpen hun strafrechtelijke en/of burgerrechtelijke aansprakelijkheid of verantwoordelijkheid te ontlopen.

U was in het bezit van een **gedeeltelijke kopie van uw geboorteakte** van Sierra Leone (met nummer 240228). Dit document wijzigt niets aan voorgaande vaststellingen daar uw identiteit niet meteen in twijfel getrokken wordt.

U was verder niet in het bezit van enig document dat een controle van uw reisweg mogelijk maakt.

C. Conclusie

Op basis van de elementen uit uw dossier, kom ik tot de vaststelling dat u niet als vluchteling in de zin van artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet kan worden erkend. Verder komt u niet in aanmerking voor subsidiaire bescherming in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet."

2. Over de gegrondheid van het beroep

2.1.1. Verzoeker verzoekt niet langer om de vluchtelingenstatus te verkrijgen. Verzoeker erkent dat het lijden van ernstige schade geen verband houdt met de criteria van het Vluchtelingenverdrag.

2.1.2. Verzoeker verwijst inzake de subsidiaire beschermingsstatus naar het feitenrelaas en de veelheid aan landeninformatie die hij toevoegt. Uit deze landeninformatie blijkt dat verzoeker geen uitzicht heeft op een eerlijk proces en hij in de gevangenis moord, foltering en ontbering te vrezen heeft. Verzoeker beschikt niet over de nodige financiële middelen noch familie die hem tegen deze situatie kan beschermen. Zijn stiefmoeder beschikt wel over de middelen om de rechtsgang of bewakers/medegevangenen te beïnvloeden. Verzoeker verwijst naar de situatie van zijn oudste broer die reeds een tijd in de Pademba Road gevangenis werd opgesloten.

Verzoeker verwijst ook naar de ernstige schade die hij dreigt te ondergaan vanuit de kant van de stiefmoeder en haar familie.

2.2.1. In de mate dat verzoeker er zich over beklagt dat hij niet werd bijgestaan door een advocaat tijdens zijn gehoor op het CGVS, dient te worden opgemerkt dat uit het administratief dossier niet blijkt dat verweerder voorafgaand aan dit gehoor ingelicht werd over de tussenkomst van een advocaat die verzoekers belangen zou verdedigen. Het behoort aan verzoeker zich hieromtrent te organiseren.

2.2.2. Verzoekers aangevoerde problemen zijn van gemeenrechtelijke en strafrechtelijke aard en vertonen geen nexus met het Vluchtelingenverdrag. Verzoeker erkent dit ook in het verzoekschrift.

Het voorafgaande in acht genomen, kan niet worden aangenomen dat verzoeker een gegronde vrees voor vervolging heeft in de zin van het Verdrag van Genève, zoals bepaald in artikel 48/3 van de vreemdelingenwet.

2.2.3. Verzoeker brengt geen begin van bewijs bij inzake het aangevoerde feitenrelaas. Evenmin brengt hij enig begin van bewijs bij dat hij thans het voorwerp uitmaakt van een strafvervolging uitgaande van de autoriteiten van Sierra Leone.

Daargelaten de vaststelling dat bij dienstig bewijs verzoeker omwille van de aangevoerde feiten – opzettelijk gooien van zwavelzuur op een kind ingevolge een familieconflict – overeenkomstig artikel 55/4, eerste lid, c) uitgesloten dient te worden van de subsidiaire bescherming, toont verzoeker derhalve niet aan dat er in zijn hoofde zwaarwegende gronden bestaan om aan te nemen dat hij actueel een reëel risico loopt op ernstige schade zoals bepaald in artikel 48/4, § 2 van de vreemdelingenwet.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

De vluchtelingenstatus wordt de verzoekende partij geweigerd.

Artikel 2

De subsidiaire beschermingsstatus wordt de verzoekende partij geweigerd.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op dertien december tweeduizend en elf door:

dhr. W. MULS,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

mevr. K. VERHEYDEN,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

K. VERHEYDEN

W. MULS