



Arrest

**nr. 74 718 van 7 februari 2012
in de zaak RvV X / IV**

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

DE VOORZITTER VAN DE IVde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Kosovaarse nationaliteit te zijn, op 14 november 2011 heeft ingediend tegen de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 18 oktober 2011.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 16 december 2011 met toepassing van artikel 39/73 van voormelde wet.

Gelet op het verzoek tot horen van 3 januari 2012.

Gelet op de beschikking van 24 januari 2012 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 6 februari 2012.

Gehoord het verslag van kamervoorzitter F. HOFFER.

Gehoord de opmerkingen van de verzoekende partij en haar advocaat A. HAEGEMAN loco advocaat E. STESENS en van attaché I. SNEYERS, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

Verzoeker steunt zijn asielaanvraag op de medische problemen van zijn partner en zoon alsook op de vrees te zullen worden vermoord door personen die hem sinds 2006 zouden zoeken omwille van een getuigenis bij KFOR in 1999.

Wat betreft de medische problemen van verzoekers zoon, stelt de bestreden beslissing vast dat dergelijke problemen, hoewel bevestigd wordt dat in Kosovo inderdaad niet de nodige voorzieningen bestaan om diens complexe problematiek adequaat te behandelen, hoe dan ook niet onder het toepassingsdomein vallen van de artikelen 48/3 en 48/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: vreemdelingenwet). Ook de aangevoerde psychische problemen van verzoekers echtgenote vallen niet onder het toepassingsdomein van de voormelde bepalingen. De bestreden beslissing merkt bovendien op dat aan de vermeende oorzaak van deze psychische problemen geen geloof kan worden gehecht

gelet op de vastgestelde incoherenties, alsook dat niet aangetoond wordt dat hen de toegang tot de gezondheidszorg ontzegd zou zijn omwille van hun etnische afkomst.

Voor de beoordeling van voormelde medische problemen dient verzoeker zich te richten tot de geëigende procedure.

Aangaande de door verzoeker voorgehouden problemen met voor hem onbekende personen die hem zouden zoeken omwille van diens getuigenis in 1999, kan worden opgemerkt dat, met toepassing van artikel 48/5, §1 van vreemdelingenwet, vervolging in de zin van artikel 48/3 of ernstige schade in de zin van artikel 48/4 welke uitgaat van of veroorzaakt worden door niet-overheidsactoren, slechts kan worden aangenomen indien wordt aangetoond dat noch de Staat, noch partijen of organisaties die de Staat of een aanzienlijk deel van zijn grondgebied beheersen, inclusief internationale organisaties, geen bescherming kunnen of willen bieden tegen deze vervolging of ernstige schade.

Artikel 48/5, §2 van voormelde wet bepaalt dat bescherming in de zin van artikel 48/3 en artikel 48/4 in het algemeen wordt geboden wanneer de actoren, omschreven in het eerste lid, redelijke maatregelen tot voorkoming van vervolging of het lijden van ernstige schade treffen, onder andere door de instelling van een doeltreffend juridisch systeem voor opsporing, gerechtelijke vervolging en bestraffing van handelingen die vervolging of ernstige schade vormen, en wanneer de verzoeker toegang tot een dergelijke bescherming heeft.

Verzoeker voert in zijn verzoekschrift geen afdoende argument aan dat aantoonde dat hij geen toegang zou hebben tot een daadwerkelijke bescherming van zijn nationale overheid in de zin van artikel 48/5, § 2 van de vreemdelingenwet. Hij beperkt zich tot het uiten van enkele beweringen omtrent discriminatie door de autoriteiten en het verwijzen naar informatie omtrent de algemene situatie van Roma in Kosovo, hetgeen niet vermogt afbreuk te doen aan de uitgebreide, gedetailleerde en objectieve informatie in het administratief dossier aangaande de gewijzigde veiligheidssituatie en voorhanden zijnde beschermingsmogelijkheden in zijn land en regio van herkomst, ook voor leden van minderheidsgroepen.

Verzoeker toont aldus niet aan dat de in Kosovo aanwezige lokale en internationale autoriteiten geen redelijke maatregelen treffen tot voorkoming van vervolging of het lijden van ernstige schade die hij voorhoudt te vrezen.

Daargelaten de vraag of de aangevoerde feiten waar zijn, is bijgevolg niet voldaan aan een wezenlijke vereiste om de aanvraag te kunnen laten vallen onder het toepassingsgebied van de artikelen 48/3 en 48/4.

Verzoeker, die met toepassing van artikel 39/73, § 4 van voormelde wet gevraagd heeft om gehoord te worden, beperkt er zich ter terechtzitting toe zijn vorige verklaringen te bevestigen.

Gelet op het voorgaande toont verzoeker niet aan dat hij redenen heeft om te vrezen te worden vervolgd in vluchtelingenrechtelijke zin of dat hij een reëel risico op ernstige schade loopt in geval van terugkeer naar Kosovo.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

De vluchtelingenstatus wordt de verzoekende partij geweigerd.

Artikel 2

De subsidiaire beschermingsstatus wordt de verzoekende partij geweigerd.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op 7 februari 2012 door:

dhr. F. HOFFER,

voorzitter,

mevr. A. DE POOTER,

toegevoegd griffier,

De griffier,

De voorzitter,

A. DE POOTER.

F. HOFFER.