



## Arrest

**nr. 74 722 van 7 februari 2012  
in de zaak RvV X / IV**

**In zake: X**

**Gekozen woonplaats: X**

**tegen:**

**de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen**

### **DE VOORZITTER VAN DE IVde KAMER,**

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Kosovaarse nationaliteit te zijn, op 28 november 2011 heeft ingediend tegen de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 27 oktober 2011.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 20 december 2011 met toepassing van artikel 39/73 van voormelde wet.

Gelet op het verzoek tot horen van 5 januari 2012.

Gelet op de beschikking van 24 januari 2012 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 6 februari 2012.

Gehoord het verslag van kamervoorzitter F. HOFFER.

Gehoord de opmerkingen van advocaat A. HAEGEMAN, die loco advocaat R. BELDERBOSCH verschijnt voor de verzoekende partij, en van attaché I. SNEYERS, die verschijnt voor de verwerende partij.

### **WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:**

De commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen verwerpt de asielaanvraag van verzoeker omdat (i) de door hem aangevoerde problemen onvoldoende zwaarwichtig zijn om als een vervolging of als een reëel risico in de zin van de artikelen 48/3 en 48/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen te worden beschouwd, (ii) de in Kosovo aanwezige autoriteiten redelijke maatregelen treffen tot voorkoming van vervolging of lijden van ernstige schade overeenkomstig artikel 48/5 van de voormelde wet, (iii) de door hem aangevoerde problemen het lokale niveau niet overstijgen, en (iv) zijn echtgenote toegang had tot de medische hulpverlening voor haar medische/psychische problemen.

Verzoeker geeft in zijn verzoekschrift geen concreet antwoord op de motieven van de bestreden beslissing. Hij beperkt zich louter tot het verwijzen naar persartikelen over de algemene situatie in

Kosovo, zonder deze informatie concreet op zijn situatie te betrekken, en tot het uiten van blote beweringen.

Wat de voorgehouden economische problemen betreft, stelt de Raad vast dat deze niet onder het toepassingsdomein vallen van de artikelen 48/3 en 48/4 van voormelde wet.

Verzoeker, die met toepassing van artikel 39/73, § 4 van voormelde wet gevraagd heeft om gehoord te worden, beperkt er zich ter terechtzitting toe te verwijzen naar de nieuwe stukken die hij op 30 januari 2012 aan de Raad voorlegde. De Raad stelt vast dat deze stukken niet bij machte zijn de gedane vaststellingen te weerleggen. Zij zijn immers slechts een bevestiging van eerder afgelegde verklaringen, maar tonen niet aan dat er geen bescherming geboden wordt door de Kosovaarse autoriteiten en dat de aangevoerde problemen het lokale niveau overstijgen of voldoende zwaarwichtig zijn.

Gelet op het voorgaande toont verzoeker niet aan dat hij redenen heeft om te vrezen te worden vervolgd in vluchtelingenrechtelijke zin of dat hij een reëel risico op ernstige schade loopt in geval van terugkeer naar Kosovo.

#### **OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:**

##### **Artikel 1**

De vluchtelingenstatus wordt de verzoekende partij geweigerd.

##### **Artikel 2**

De subsidiaire beschermingsstatus wordt de verzoekende partij geweigerd.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op 7 februari 2012 door:

dhr. F. HOFFER,

voorzitter,

mevr. A. DE POOTER,

toegevoegd griffier,

De griffier,

De voorzitter,

A. DE POOTER.

F. HOFFER.