



Arrest

nr. 75 091 van 14 februari 2012
in de zaak RvV X / IV

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

DE WND. VOORZITTER VAN DE IVde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Kameroense nationaliteit te zijn, op 9 december 2011 heeft ingediend tegen de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 8 november 2011.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier van de verwerende partij.

Gelet op de beschikking van 23 januari 2012 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 9 februari 2012.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken W. MULS.

Gehoord de opmerkingen van advocaat A. HAEGEMAN, die loco advocaat P. VAN HOECKE verschijnt voor de verzoekende partij, en van attaché H. JONCKHEERE, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Over de gegevens van de zaak

De bestreden beslissing luidt als volgt:

"A. Feitenrelaas

U werd op 4 oktober 2010 in Edegem geboren uit een Zimbabwaanse vader, (K.J.) (O.V. nr. X - C.G. nr. X), die u als zijn dochter heeft erkend, en een Kameroense moeder, (C.N.C.) (O.V. nr. X - C.G. nr. X).

Uw vader, (K.J.) vroeg op 22 december 2004 voor de eerste maal asiel aan. Op 27 februari 2007 nam de Commissaris-generaal een beslissing tot weigering van de vluchtelingenstatus en weigering van de subsidiaire beschermingsstatus in uw vaders eerste asielaanvraag, die op 19 juli 2007 werd bevestigd door de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. Uw vader diende een tweede asielaanvraag in op 2 juni 2008 en werd op 5 februari 2009 de vluchtelingenstatus verleend.

Uw moeder, (C.N.C.), vroeg op 11 mei 2004 asiel aan. Op 19 januari 2005 werd in haar asielaanvraag door de Commissaris-generaal een beslissing tot weigering van verblijf genomen. De beroepen tot

schorsing en tot nietigverklaring bij de Raad van State tegen deze weigeringsbeslissing werden beiden verworpen op 24 november 2008. Uw moeder heeft het vluchtelingenstatuut dus niet gekregen. Uw ouders vroegen op 12 december 2010 asiel voor u aan bij de Dienst Vreemdelingenzaken. De Dienst Vreemdelingenzaken transfereerde op 14 december 2010 uw asioldossier naar het Commissariaat-generaal, zonder echter uw nationaliteit te hebben bepaald.

B. Motivering

Met betrekking tot uw nationaliteit kan het volgende worden opgemerkt.

De bepaling van uw nationaliteit werd overgelaten aan de gemeente Aartselaar.

Uit informatie over de nationaliteitswetgeving van zowel Zimbabwe als Kameroen blijkt het volgende. Volgens de nationaliteitswetgeving van Zimbabwe heeft een kind geboren buiten Zimbabwe de Zimbabwaanse nationaliteit bij geboorte wanneer een van de ouders een Zimbabwaan is en een regelmatig verblijf heeft in Zimbabwe, of in het buitenland voor de Zimbabwaanse staat of voor een internationale organisatie werkt (zie informatie in het administratief dossier). Vermits uw vader op het moment van uw geboorte geen regelmatig verblijf had in Zimbabwe (maar wel als vluchteling in België verbleef) en in het buitenland niet voor de Zimbabwaanse staat of voor een internationale organisatie werkte, voldoet uw vader niet aan de voorwaarden en heeft u niet de Zimbabwaanse nationaliteit via uw vader.

Volgens de nationaliteitswetgeving van Kameroen krijgt een al dan niet wettig kind dat op Belgisch grondgebied wordt geboren bij de geboorte de Kameroense nationaliteit wanneer een van de ouders de Kameroense nationaliteit heeft. Vermits uw moeder de Kameroense nationaliteit bezit, heeft u de Kameroense nationaliteit via uw moeder.

De gemeente Aartselaar bevestigt deze bevindingen en stelt in haar schrijven van 27 oktober 2011 dat uw nationaliteit bepaald werd tot de Kameroense.

Uit dit alles blijkt dat u dient beschouwd te worden als een Kameroens staatsburger en niet als een Zimbabwaans staatsburger.

Met betrekking tot de beoordeling van uw asielaanvraag kunnen volgende opmerkingen worden gemaakt.

Vermits hierboven werd geconcludeerd dat u een Kameroens staatsburger bent, dienen uw vrees voor vervolging en het risico op het lijden van ernstige schade te worden nagegaan en beoordeeld ten aanzien van Kameroen, het land waarvan u de nationaliteit heeft. Vermits in hoofde van uw Kameroense moeder, (C.N.C.), op 19 januari 2005 door de Commissaris-generaal een beslissing tot weigering van verblijf werd genomen en de beroepen tot schorsing en tot nietigverklaring bij de Raad van State tegen deze weigeringsbeslissing beiden verworpen werden op 24 november 2008, kan voor u – als dochter van uw moeder met dezelfde Kameroense nationaliteit- niet worden besloten tot een “gegronde vrees voor vervolging” ten aanzien van de Kameroense autoriteiten. Er werden geen elementen aangebracht waaruit zou kunnen blijken dat u een ‘reëel risico op het lijden van ernstige schade’ zou lopen bij terugkeer naar Kameroen. De vaststelling dat uw moeder op 10 juli 2010 een Kameroens paspoort aanvraag en verkreeg bij de DGSN (Délégation générale à la Sûreté Nationale (zie informatie in het administratief dossier)), wijst er eerder op dat er geen reëel risico in die zin bestaat.

Voor wat betreft uw verblijfsrecht in België dient nog het volgende te worden benadrukt. Vermits uw vader, (K.J.) (O.V. nr. 5702249 - C.G. nr. 04/20872Z), op 5 februari 2009 door de Commissaris-generaal het vluchtelingenstatuut werd verleend, heeft hij een onbeperkt verblijfsrecht in België op basis van Artikel 10 §1, 1 van de Vreemdelingenwet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen. Voor u kan - als minderjarige dochter van een tot vluchteling erkende vader met onbeperkt verblijfsrecht in België – bij de gemeente een procedure tot gezinshereniging worden opgestart op basis van Artikel 10 § 1, 4 van hogervermelde Vreemdelingenwet van 15 december 1980.

Uit dit alles blijkt dat u niet aannemelijk heeft gemaakt dat u uw land van oorsprong uit ‘vrees voor vervolging’ heeft verlaten of dat u bij een eventuele terugkeer naar uw land van oorsprong een ‘reëel risico op het lijden van ernstige schade’ zou lopen, zoals bepaald in de definitie van subsidiaire bescherming.

Uw moeder, (C.N.C.) (O.V. nr. 5608557 - C.G. nr 04/14223), heeft overigens ook een verblijfsrecht in België. Uit het afschrift van geboorteakte nr. 737 van de gemeente Aartselaar blijkt dat u de naam (K.N.J.) meekreeg en op 4 oktober 2010 geboren bent uit (C.N.C.) (moeder) en (K.J.) (vader, die u als zijn dochter erkend heeft), hetgeen uw identiteit en deze van uw ouders bevestigt. Het formulier ‘samenstelling van het gezin’ (dd. 24 december 2010), de verblijfstitels van (J.K.) en (N.C.C.), en het Kameroens paspoort (nr. 01378305) bevestigen de identiteit en het verblijfsrecht in België van uw ouders, maar doen geen afbreuk aan het voorgaande.

C. Conclusie

Op basis van de elementen uit uw dossier, kom ik tot de vaststelling dat u niet als vluchteling in de zin van artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet kan worden erkend. Verder komt u niet in aanmerking voor subsidiaire bescherming in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet.

Ik vestig de aandacht van de Staatssecretaris voor Migratie- en asielbeleid op het feit dat u minderjarig bent en dat bijgevolg het Verdrag inzake de rechten van het kind van 20 november 1989, geratificeerd door België, op u moet worden toegepast.

Ik vestig de aandacht van de Staatssecretaris voor Migratie- en asielbeleid op het feit dat uw vader, (K.J.) (O.V. nr. 5702249 - C.G. nr. 04/20872Z), op 5 februari 2009 door de Commissaris-generaal het vluchtelingenstatuut werd verleend, en bijgevolg een onbeperkt verblijfsrecht in België heeft op basis van Artikel 10 §1, 1 van de Vreemdelingenwet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen. Voor u kan - als minderjarige dochter van een tot vluchteling erkende vader met onbeperkt verblijfsrecht in België – bij de gemeente een procedure tot gezinshereniging worden opgestart op basis van Artikel 10 § 1, 4 van hogervermelde Vreemdelingenwet van 15 december 1980.“

2. De verzoekende partij is geboren op 4 oktober 2010 te Edegem. Een minderjarige wordt als procesonbekwaam beschouwd, hetgeen tot gevolg heeft dat hij vertegenwoordigd dient te zijn om op een rechtsgeldige wijze een beroep in te dienen bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. Er wordt op deze regel een uitzondering aanvaard wanneer het een minderjarige betreft die geen infans meer is en over voldoende onderscheidingsvermogen beschikt, telkens het rechten betreft die aan zijn persoon zijn verbonden.

Niettegenstaande het feit dat de aangevochten akte een beslissing tot weigering van de vluchtelingenstatus en weigering van de subsidiaire beschermingsstatus betreft, die ten aanzien van de verzoekende partij onmiskenbaar raakt aan de rechten die aan haar persoon verbonden zijn, en daargelaten de vraag naar de rechtsgeldigheid van de betekening van de bestreden beslissing kan, gelet op haar leeftijd, bezwaarlijk worden voorgehouden dat zij voldoet aan de voorwaarden opdat zij autonoom, zonder vertegenwoordiging, een beroep bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen zou kunnen instellen.

Het beroep is niet ontvankelijk.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

Het beroep wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op veertien februari tweeduizend en twaalf door:

dhr. W. MULS,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

mevr. K. VERHEYDEN,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

K. VERHEYDEN

W. MULS