

RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN

ARREST

nr. 7643 van 22 februari 2008
in de zaak RvV X / II

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van Binnenlandse Zaken.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, van Tsjechische nationaliteit, op 5 november 2007 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de minister van Binnenlandse Zaken van 18 november 2005 houdende de weigering van de vestiging zonder bevel om het grondgebied te verlaten.

Gezien titel I bis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen.

Gezien de repliekmemorie.

Gezien de uitwisseling van de nota's.

Gelet op de beschikking van 8 januari 2008, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 1 februari 2008.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken J. CAMU.

Gehoord de opmerkingen van advocaat A. HENDRICKX, die loco advocaat D. VAN EENOO verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat S. DE VRIEZE, die loco advocaat C. DECORDIER verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NABERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak.

Verzoekster is van Tsjechische nationaliteit.

Op 20 juni 2005 dient verzoekster een aanvraag tot vestiging in als bloedverwant in opgaande lijn van de echtgenote van een Belgisch onderdaan, dhr. C.S..

Op 9 augustus 2005 neemt de gemachtigde van de minister van Binnenlandse Zaken de beslissing tot voorlopig uitstel van de beslissing voor bijkomend onderzoek.

Op 18 november 2005 neemt de gemachtigde van de minister van Binnenlandse Zaken een beslissing tot weigering van de vestiging zonder bevel om het grondgebied te verlaten. Dit is de bestreden beslissing die als volgt gemotiveerd wordt:

“(…)

Voldoet niet aan de voorwaarden om te genieten van het recht op vestiging als bloedverwant in de opgaande lijn van de echtgenote. Er werden geen afdoende bewijzen voorgelegd waaruit blijkt dat betrokkene voor haar aanvraag bij de Belgische descendent woonde en ten laste was.

“(…)”

Tegen voorgaande beslissing dient verzoekster een verzoek tot herziening in.

Op 5 oktober 2007 wordt verzoekster in kennis gesteld van artikel 230 van de wet van 15 september 2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. Ingevolge deze gewijzigde procedure wordt het verzoek tot herziening zonder voorwerp en wordt onderhavige procedure ingeleid.

2. Onderzoek van het beroep.

Gezien verzoekster bij de Dienst Vreemdelingenzaken, evenals haar echtgenoot dhr. K.S., een vestigingsaanvraag indiende als bloedverwant in opgaande lijn van haar Belgische schoonzoon, dhr. C.S., gezien verzoekster en haar echtgenoot naar aanleiding van deze aanvraag dezelfde stukken hebben overgemaakt aan de Dienst Vreemdelingenzaken, gezien hen eenzelfde beslissing betekend werd met dezelfde motivering en gezien verzoekster thans dezelfde middelen aanvoert in haar verzoekschrift als haar echtgenoot, welke reeds werden onderzocht en niet gegrond werden bevonden (RvV nr. 7642 van 22 februari 2008), moet voor de thans aangevoerde middelen dan ook tot hetzelfde besloten worden.

Aldus zijn geen gegronde middelen tot nietigverklaring aangevoerd door verzoekster.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel.

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op tweeëntwintig februari tweeduizend en acht door:

mevr. J. CAMU,

wnd. voorzitter,
rechter in vreemdelingenzaken,

mevr. E. VANDERSCHOMMEN,

toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

E. VANDERSCHOMMEN.

J. CAMU.