



Arrest

nr. 76 653 van 6 maart 2012

in de zaken RvV X / IV, RvV X / IV en RvV X / IV

In zake: X - X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

DE VOORZITTER VAN DE IVde KAMER,

Gezien de verzoekschriften die X en X, die verklaren van Albanese nationaliteit te zijn, op 17 en 24 januari 2012 hebben ingediend tegen de beslissingen van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 21 december 2011.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien het administratief dossier.

Gelet op de beschikkingen van 7 februari 2012 met toepassing van artikel 39/73 van voormelde wet.

Gelet op de verzoeken tot horen van 13 en 14 februari 2012.

Gelet op de beschikkingen van 21 februari 2012 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 5 maart 2012.

Gehoord het verslag van kamervoorzitter F. HOFFER.

Gehoord de opmerkingen van advocaat K. JANS, die verschijnt voor de verzoekende partijen en advocaat B. VANTIEGHEM, die loco advocaat D. STEYVERS verschijnt voor de verzoekende partijen, en van attaché E. DEWIL, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Over de rechtspleging

Verzoekers hebben tegen de bestreden beslissingen drie verzoekschriften ingediend. In het belang van een goede rechtsbedeling is het aangewezen deze beroepen in de zaken nrs. X, X en X wegens verknochtheid samen te voegen.

2. Over de gegrondheid

De commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen verwerpt de asielaanvraag van verzoekers omdat geen geloof kan worden gehecht aan hun vluchtmotieven.

Verzoekers brengen geen concreet element bij dat de desbetreffende vaststellingen op afdoende wijze weerlegt of er een aannemelijke verklaring voor geeft. Ze beperken zich louter tot theoretische overwegingen, het uiten van blote beweringen en niet-gefundeerde kritiek op de informatie vervat in het administratief dossier, het omkeren van de gevolgtrekkingen van de commissaris-generaal, en het verwijzen naar algemene informatie aangaande bloedwraak zonder deze concreet op hun situatie te betrekken. Dergelijk verweer is niet afdoende om de concrete en wezenlijke vaststellingen van de bestreden beslissingen te weerleggen. Waar verzoekers van oordeel zijn dat de asielprocedure dient geschorst te worden in afwachting van een uitspraak over de mogelijke aanklacht van valsheid in geschrifte jegens Pashko Toma, dient er op te worden gewezen dat het geheel is van de in de bestreden beslissingen opgesomde motieven, en dus niet enkel het gebrek aan bewijskracht van het door verzoekers neergelegde attest, dat de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen heeft doen besluiten tot de ongeloofwaardigheid van het asielrelaas en bijgevolg tot de weigering van zowel de vluchtelingenstatus als de subsidiaire beschermingsstatus. Inzake het recht op inzage dat verzoekers inroepen voorafgaand aan de beslissing, wijst de Raad erop dat geen enkele rechtsregel voorschrijft dat de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen de verzoeker vooraf moet confronteren met de informatie op grond waarvan hij zijn beslissing neemt (RvS 20 oktober 2003, nr. 124.415; RvS 14 juni 2006, nr. 160.052).

Verzoekers, die met toepassing van artikel 39/73, §4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen gevraagd hebben om gehoord te worden, beperken er zich ter terechtzitting toe te verwijzen naar hun verzoekschrift.

Gelet op het voorgaande tonen verzoekers niet aan dat ze redenen hebben om te vrezen te worden vervolgd in vluchtelingenrechtelijke zin of dat ze een reëel risico op ernstige schade lopen in geval van terugkeer naar Albanië.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

De zaken RvV X / IV, RvV X / IV en RvV X / IV worden gevoegd.

Artikel 2

De vluchtelingenstatus wordt de verzoekende partijen geweigerd.

Artikel 3

De subsidiaire beschermingsstatus wordt de verzoekende partijen geweigerd.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op zes maart tweeduizend en twaalf door:

dhr. F. HOFFER,

kamervoorzitter,

mevr. K. VERHEYDEN,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

K. VERHEYDEN

F. HOFFER