

Arrest

nr. 78 055 van 26 maart 2012
in de zaak RvV X / II

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Migratie- en asielbeleid, thans de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Marokkaanse nationaliteit te zijn, op 29 september 2011 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Migratie- en asielbeleid van 9 september 2011 tot afgifte van een bevel om het grondgebied te verlaten (bijlage 13).

Gezien titel Ibis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 20 februari 2012, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 20 maart 2012.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken M. BEELEN.

Gehoord de opmerkingen van advocaat H. HAYFRON-BENJAMIN, die loco advocaat D. VANDENABEELE verschijnt voor de verzoekende partij en van attaché F. MONDELAERS, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

Op 17 januari 2011 wordt aan de verzoekende partij een bevel om het grondgebied te verlaten uitgereikt op grond van artikel 7, alinea 1, 1° van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de vreemdelingenwet).

Bij arrest van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen van 13 mei 2011 gekend onder nummer X wordt het beroep tot nietigverklaring van dit bevel verworpen.

Op 9 september 2011 wordt aan verzoeker opnieuw een bevel om het grondgebied te verlaten uitgereikt. Dit is de bestreden beslissing, die luidt:

“In uitvoering van de beslissing van de Minister van de gemachtigde van de Staatssecretaris voor Migratie- en Asielbeleid,

S. A. (...) — Attaché

genomen op 09.09.2011

wordt aan

de genaamde Z., A. (...), geboren te Nador op (...), van Marokkaanse nationaliteit,

het bevel gegeven om uiterlijk op 08/10/2011 om middernacht het grondgebied van België te verlaten evenals het grondgebied van de volgende Staten : Duitsland, Frankrijk, Luxemburg, Nederland, Portugal Spanje, Oostenrijk, Griekenland, Italië, Nooiwegen, Zweden, IJsland, Denemarken, Finland, Estland, Letland, Litouwen, Hongarije, Polen, Slovenië, Slowakije, Tsjechië, Malta en Zwitserland tenzij hij beschikt over de documenten die vereist zijn om er zich naar toe te begeven.

REDEN VAN DE BESLISSING

0 - artikel 7 van de wet van 15 december 1980, eerste lid, 1°: verblijft in het Rijk zonder houder te zijn van de vereiste documenten; de betrokkene is niet in het bezit van een geldig visum.

Bovendien, zijn intentie om te huwen geeft hem niet automatisch recht op verblijf. Hij kan naar zijn land terugkeren om een visum te krijgen vanaf het moment dat er een huwelijksdatum vastgelegd is.

Indien dit bevel niet opgevolgd wordt, loopt hij gevaar, onverminderd rechtsvervolging overeenkomstig artikel 75 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, naar de grens te worden geleid en te dien einde te worden opgesloten gedurende de periode die strikt noodzakelijk is voor de uitvoering van de maatregel overeenkomstig artikel 27 van dezelfde wet.

Dit document is geenszins een identiteitsbewijs noch een nationaliteitsbewijs.”

2. Over de ontvankelijkheid

De verwerende partij voert de exceptie van het gebrek aan belang aan wegens het herhaald karakter van de bestreden beslissing.

De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen stelt vast dat overeenkomstig artikel 39/56, eerste lid, van de vreemdelingenwet slechts beroepen voor de Raad kunnen worden gebracht door de vreemdeling die doet blijken van een benadeling of een belang.

De verzoekende partij heeft geen belang bij de nietigverklaring van de bestreden beslissing. Een eventuele vernietiging van het thans bestreden bevel om het grondgebied van het Rijk te verlaten belet immers niet dat de verzoekende partij onder de gelding valt van een eerder bevel om het grondgebied te verlaten met name, het bevel uitgereikt op 17 januari 2011. Dit bevel steunt op de miskenning door de verzoekende partij van artikel 7, eerste lid, 1° van de vreemdelingenwet en op het gegeven dat de verzoekende partij in het Rijk verblijft zonder in het bezit te zijn van een geldig paspoort en/of geldig visum. Dit bevel is definitief, daar het beroep tot nietigverklaring ingediend tegen dit bevel om het grondgebied te verlaten werd verworpen. Dit bevel kan nog steeds uitgevoerd worden door de verwerende partij. De verzoekende partij zou hieraan derhalve vooralsnog gevolg dienen te geven. Waar de verzoekende partij meent nog een belang te hebben *“daar [z]ij anders uit het land wordt gezet”*, zou dit mogelijk zijn door het eerdere gegeven bevel. De gevorderde vernietiging kan bijgevolg geen nuttig effect sorteren zodat de verzoekende partij niet getuigt van het rechtens vereiste belang (RvS 2 oktober 2003, nr. 123.774; RvS 11 mei 2005, nr. 144.319; RvS 19 april 2007, nr. 170.162), daargelaten de vaststelling zoals de verwerende partij terecht opmerkt dat de wens te huwen geen beletsel vormt voor het geven van een bevel om het grondgebied te verlaten en op voldoende wijze is gemotiveerd in de bestreden beslissing.

Ter terechtzitting gevraagd naar haar belang stelt de verzoekende partij te verwijzen naar haar verzoekschrift.

De exceptie van de verwerende partij is gegrond.

Het beroep is onontvankelijk

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op zesentwintig maart tweeduizend en twaalf door:

mevr. M. BEELEN,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

dhr. T. LEYSEN,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

T. LEYSEN

M. BEELEN