



Arrest

nr. 79 837 van 20 april 2012
in de zaak RvV X / IV

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

DE VOORZITTER VAN DE IVde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Macedonische nationaliteit te zijn, op 25 januari 2012 heeft ingediend tegen de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 27 december 2011.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 5 maart 2012 met toepassing van artikel 39/73 van voormelde wet.

Gelet op het verzoek tot horen van 19 maart 2012.

Gelet op de beschikking van 3 april 2012 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 16 april 2012.

Gehoord het verslag van kamervoorzitter F. HOFFER.

Gehoord de opmerkingen van de verzoekende partij en haar advocaat T. MOSKOFIDIS en van attaché H. JONCKHEERE, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

De commissaris-generaal heeft verzoekers asielaanvraag verworpen omdat geen geloof kan worden gehecht aan de voorgehouden problemen met medeleerlingen, (potentiële) werkgevers en politiediensten, omdat niet blijkt dat de problemen waarmee holebi's in Macedonië te maken hebben, kunnen oplopen tot situaties van vervolging in vluchtelingenrechtelijke zin of met ernstige schade in de zin van de subsidiaire bescherming, omdat de problemen met verzoekers vader niet voldoende zwaarwichtig zijn en evenmin leiden tot een situatie van vluchtelingenrechtelijke vrees of ernstige schade en omdat de ernst van verzoekers voorgehouden vrees ondermijnd wordt door zijn erg laattijdige aanvraag voor internationale bescherming.

Verzoeker slaagt er niet in een concreet element aan te halen dat bij machte is de motieven van de bestreden beslissing te weerleggen. Hij beperkt zich tot het uiten van blote beweringen, het herhalen van eerdere verklaringen en het bekritisieren van het verloop van de procedure bij de Dienst Vreemdelingenzaken. Het tijdsverloop is overigens geen afdoende verschoningsgrond nu deze

wezenlijke gebeurtenissen, zo zij zich in werkelijkheid zouden hebben voorgedaan, in het geheugen gegrift zouden staan. Ook het bijgevoegde fragment uit een rapport van *Amnesty International* is niet bij machte aan te tonen dat de inhoud van de door verweerder bijgebrachte informatie, die gebaseerd is op een veelheid aan objectieve bronnen, niet correct zou zijn.

Verzoeker, die met toepassing van artikel 39/73, § 4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen gevraagd heeft om gehoord te worden, vraagt ter terechtzitting dat zijn pleidooi geakteerd wordt.

Deze akteneming wordt geweigerd omdat het proces-verbaal van de terechtzitting de vaststellingen inhoudt van de naleving van substantiële en op straffe van nietigheid voorgeschreven pleegvormen. Tevens worden er de verschillende handelingen in vermeld die op de terechtzitting worden gesteld. Het verzoek van verzoeker heeft geen betrekking op deze aangelegenheden. Evenmin verplicht enige wettelijke bepaling de Raad de verklaringen van de partijen op te tekenen in het proces-verbaal van de terechtzitting.

Verzoeker betoogt dat de informatie waarop de commissaris-generaal zich baseert meer dan 100 pagina's omvat doch dat elke uitdrukkelijke verwijzing ontbreekt en dat bovendien nergens terug te vinden is dat homoseksuelen van Roma origine bescherming krijgen.

Verzoekers betoog mist feitelijke grondslag. De in het administratief dossier toegevoegde landeninformatie (stuk 15) is een uittreksel uit een Subject Related Briefing over Macedonië. Dit uittreksel bevat niet meer dan 100 maar acht pagina's, dit zijn het titelblad (p.1), een algemene toelichting achter het titelblad (p. 2), de inhoudstafel (p. 3 en 4), een niet dienstige pagina (p. 5) en vervolgens drie pagina's die uitsluitend de situatie van de homoseksuelen betreft. Overigens wordt in de bestreden beslissing nergens gesteld dat de homoseksuelen van Roma origine bescherming krijgen, maar wel dat problemen waarmee holebi's in Macedonië te maken kunnen hebben niet oplopen tot een situatie van vluchtelingenrechtelijke vervolging of ernstige schade in de zin van artikel 48/4 van voormelde wet.

Gelet op het voorgaande toont verzoeker niet aan dat hij redenen heeft om te vrezen te worden vervolgd in vluchtelingenrechtelijke zin of dat hij een reëel risico op ernstige schade loopt in geval van terugkeer naar Macedonië.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

De vluchtelingenstatus wordt de verzoekende partij geweigerd.

Artikel 2

De subsidiaire beschermingsstatus wordt de verzoekende partij geweigerd.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op twintig april tweeduizend en twaalf door:

dhr. F. HOFFER,
mevr. K. VERHEYDEN,

kamervoorzitter,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

K. VERHEYDEN

F. HOFFER