

## Arrest

nr. 81 287 van 15 mei 2012  
in de zaak RvV X / II

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Migratie- en asielbeleid, thans de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding.

### DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Russische nationaliteit te zijn, op 17 mei 2011 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Migratie- en asielbeleid van 14 april 2011 waarbij de aanvraag om machtiging tot verblijf op basis van artikel 9ter van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen onontvankelijk verklaard wordt.

Gezien titel I bis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 23 maart 2012, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 12 april 2012.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken A. WIJNANTS.

Gehoord de opmerkingen van advocaat V. CHRISTIAENS, die verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat B. HEIRMAN, die *loco* advocaat E. MATTERNE en N. LUCAS HABA verschijnt voor de verwerende partij.

### WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

#### 1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

Verzoekster diende op 23 februari 2011 een aanvraag in om machtiging tot verblijf op grond van artikel 9ter van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: vreemdelingenwet).

Op 14 april 2011 neemt de gemachtigde van de staatssecretaris van Migratie- en asielbeleid de beslissing waarbij de aanvraag onontvankelijk wordt verklaard. Dit is de bestreden beslissing, waarvan de motieven luiden als volgt :

*“Onder verwijzing naar de aanvraag om machtiging tot verblijf die per aangetekend schrijven van 23.02.2011 bij onze diensten werd ingediend door :*

*O., T. (R.R.: (...))  
geboren te (...) op (...)  
+ minderjarig kind B., D. (geboren op 31.01.1998)  
nationaliteit: Rusland ( Federatie van )*

*adres: (...)*

*in toepassing van artikel 9ter van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, zoals vervangen door Artikel 187 van de wet van 29 december 2010 houdende diverse bepalingen deel ik u mee dat dit verzoek onontvankelijk is.*

*Reden(en):*

*Artikel 9ter — § 3 3°— van de wet van 15 december 1980 zoals vervangen door Art 187 van de wet van 29 december 2010 houdende diverse bepalingen; het standaard medisch getuigschrift werd niet voorgelegd bij de aanvraag.*

*Inderdaad maakt betrokkene in haar aanvraag 9ter enkele medische getuigschriften over. Deze medische getuigschriften zijn echter niet opgesteld conform het model vereist door Art.9ter §1 van de wet van 15.12.1980 en gepubliceerd in bijlage bij het KB van 24.01.2011 tot wijziging van het KB van 17.05.2007 ; bovendien werd geen enkel ander medisch getuigschrift voorgelegd dat werd opgesteld conform het model van dit standaardgetuigschrift.*

*De aanvraag werd ingediend op 23.02.2011, dus na de invoetreding op 29.01.2011 van het KB van 24.01.2011 , en kan bijgevolg niet anders dan onontvankelijk worden verklaard overeenkomstig art.9ter §3-3° van de wet van 15.12.1980, gezien het standaardmodel medisch getuigschrift niet samen met de aanvraag werd overgemaakt.”*

## **2. Onderzoek van het beroep**

**2.1.** In een enig middel voert verzoekster de schending aan van artikel 9ter, §1 en §3, 3° van de vreemdelingenwet en van het koninklijk besluit van 24 januari 2011 tot wijziging van het koninklijk besluit van 17 mei 2007 tot vaststelling van de uitvoeringsmodaliteiten van de wet van 15 september 2006 tot wijziging van de vreemdelingenwet en het bij het koninklijk besluit gevoegde bijlage.

Verzoekster zet ter adstruering van haar middel het volgende uiteen:

*“Doordat verweerder het verzoek tot regularisatie ex art. 9ter vreemdelingenwet onontvankelijk verklaarde onder de motivering dat verzoekster het standaard medisch getuigschrift niet zou hebben voorgelegd bij de aanvraag;*

*Terwijl verzoekster effectief het in het koninklijk besluit van 24 januari 2011 bepaalde standaard medisch getuigschrift had gevoegd bij haar aanvraag tot regularisatie;*

*Zodat de motivering dat er geen standaard medisch getuigschrift gevoegd is, foutief is;*

*Toelichting:*

*De bestreden beslissing haalt aan dat verzoekster niet het standaard medisch getuigschrift heeft voorgelegd, zoals voorzien door art. 9ter Vreemdelingenwet en de gemachtigde van de minister de aanvraag tot regularisatie onontvankelijk kan verklaren bij gebreke aan het standaard medisch getuigschrift, een en ander op grond van art. 9ter §3, 3° Vreemdelingenwet.*

*Er werd toegevoegd dat er enkele medische getuigschriften werden gevoegd, doch niet het standaard medisch getuigschrift, zoals gevoegd als bijlage bij het koninklijk besluit van 24 januari 2011 (cf. stuk 6).*

*Deze motivering is foutief en in strijd met de realiteit. Verzoekster heeft nu eenmaal wel het standaard medisch getuigschrift, zoals voorzien in voormeld koninklijk besluit gevoegd.*

*Het verzoekschrift tot regularisatie ex art. 9ter vreemdelingenwet werd ingediend op 23.02.2011 (stuk 4).*

*Het verzoekschrift bevatte 9 bijlagen. Van belang bij onderhavige beoordeling zijn de bijlagen 7 en 9 die bij het verzoekschrift tot regularisatie werden gevoegd en voor de duidelijkheid als stuk 5 worden gevoegd aan onderhavig verzoekschrift.*

*De motivering van verwerende partij is dan ook volkomen in strijd met de realiteit. De gevoegde getuigschriften voldeden wel degelijk aan het koninklijk besluit van 24 januari 2011.*

[...]"

2.2. In de nota betoogt de verwerende partij wat volgt:

*"Verzoekster beperkt zich tot de stelling dat zij effectief het in het Koninklijk Besluit van 24 januari 2011 bepaalde medisch getuigschrift had gevoegd aan zijn aanvraag om machtiging tot verblijf, doch de verwerende partij kan enkel vaststellen dat deze bewering niet klopt.*

*In bijlage wordt het in het Koninklijk Besluit van 24 januari 2011 bepaalde standaardmodel medische getuigschrift gevoegd.*

*Wanneer dit document wordt vergeleken met de door verzoekster overgemaakte medische getuigschriften, blijkt dat deze van elkaar verschillen.*

*In de bestreden beslissing wordt er dan ook terecht gemotiveerd dat verzoekster inderdaad enkele medische getuigschriften overmaakte, maar dat deze niet opgesteld zijn conform het model vereist door artikel 9ter §1 van de Wet van 15 december 1980 en gepubliceerd in bijlage bij het KB van 24.01.2011 tot wijziging van het KB van 17.05.2007, in werking getreden op 29.01.2011.*

*De aanvraag kon bijgevolg niet anders dan onontvankelijk verklaard te worden, conform voornoemd artikel 9ter §1 van de Wet van 15 december 1980.*

*Verzoekster brengt geen ernstig middel aan ter weerlegging van de motieven van de bestreden beslissing.*

*In iedere hypothese kan de uiteenzetting van verzoekster niet leiden tot de nietigverklaring van de bestreden beslissing, die slechts kan worden uitgesproken voor zover zou zijn aangetoond als zou de bestreden beslissing een hetzij substantiële, hetzij op straffe van nietigheid voorgeschreven vorm overtreden, hetzij een overschrijding of afwending van de macht inhouden.*

*Het enige middel is niet gegrond."*

2.3. De bestreden beslissing werd genomen in toepassing van artikel 9ter van de vreemdelingenwet. Deze bepaling luidde ten tijde van de totstandkoming van de bestreden beslissing als volgt:

*§ 1. De in België verblijvende vreemdeling die zijn identiteit aantoont overeenkomstig § 2 en die op zodanige wijze lijdt aan een ziekte dat deze ziekte een reëel risico inhoudt voor zijn leven of fysieke integriteit of een reëel risico inhoudt op een onmenselijke of vernederende behandeling wanneer er geen adequate behandeling is in zijn land van herkomst of het land waar hij verblijft, kan een machtiging tot verblijf in het Rijk aanvragen bij de minister of zijn gemachtigde.*

*De aanvraag moet per aangetekende brief worden ingediend bij de minister of zijn gemachtigde en bevat het adres van de effectieve verblijfplaats van de vreemdeling in België.*

*De vreemdeling maakt samen met de aanvraag alle nuttige inlichtingen over aangaande zijn ziekte en de mogelijkheden en de toegankelijkheid tot een adequate behandeling in zijn land van herkomst of in het land waar hij verblijft.*

*Hij maakt een standaard medisch getuigschrift over zoals voorzien door de Koning bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad. Dit medisch getuigschrift vermeldt de ziekte, haar graad van ernst en de noodzakelijk geachte behandeling.*

*De beoordeling van het in het eerste lid vermelde risico, van de mogelijkheden van en van de toegankelijkheid tot behandeling in zijn land van herkomst of het land waar hij verblijft, en van de in het medisch getuigschrift vermelde ziekte, haar graad van ernst en de noodzakelijk geachte behandeling, gebeurt door een ambtenaar-geneesheer of een geneesheer aangeduid door de minister of zijn gemachtigde die daaromtrent een advies verschaft. Deze geneesheer kan, indien hij dit nodig acht, de vreemdeling onderzoeken en een bijkomend advies inwinnen van deskundigen.*

*§ 2. (...)*

*§ 3. De gemachtigde van de minister verklaart de aanvraag onontvankelijk :*

*(...)*

*3° indien het standaard medisch getuigschrift niet wordt voorgelegd bij de aanvraag of indien het standaard medisch getuigschrift niet beantwoordt aan de voorwaarden voorzien in § 1, vierde lid;*

De verwerende partij houdt voor dat bij de aanvraag om tot een verblijf gemachtigd te worden geen standaard medisch getuigschrift werd bijgevoegd dat werd opgesteld conform het model vereist door artikel 9ter van de Vreemdelingenwet en gepubliceerd als bijlage bij het koninklijk besluit van 24 januari 2011 tot wijziging van het koninklijk besluit van 17 mei 2007 tot vaststelling van de

uitvoeringsmodaliteiten van de wet van 15 september 2006 tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: het koninklijk besluit van 24 januari 2011).

Verzoekster verwijst naar twee medische attesten die zij bij haar aanvraag voegde, gedateerd op 11 februari 2011 en 23 februari 2011. Deze attesten zijn, behoudens de hoofding, volledig gelijk aan het standaard medisch getuigschrift zoals opgenomen als bijlage bij het koninklijk besluit van 24 januari 2011. De ingediende medische attesten omvatten alle vragen die zijn voorzien in voormeld standaard medisch getuigschrift en de antwoorden op deze vragen die, na een ontvankelijkheidsonderzoek, een ambtenaar-geneesheer dienen toe te laten om, snel en met kennis van zaken, te beoordelen of de aanvrager lijdt aan een ziekte die een reëel risico inhoudt voor zijn leven of fysieke integriteit of die een reëel risico inhoudt op een onmenselijke en vernederende behandeling wanneer er geen adequate behandeling is in zijn land van herkomst of het land waar hij verblijft.

Met betrekking tot het verschilpunt tussen de hoofding van de door verzoekster neergelegde medische attesten en de hoofding van het voormelde standaard medisch getuigschrift moet worden benadrukt dat het feit dat in de tekst van de hoofding van het standaard medisch getuigschrift tussen de woorden *“Bestemd voor”* en de woorden *“de Dienst Humanitaire Regularisaties bij de Algemene Directie van de Dienst Vreemdelingenzaken”*, de woorden *“de adviserende arts van”* werden gevoegd op zich niet toelaat te besluiten dat de aangebrachte medische attesten niet het standaard medisch getuigschrift zou zijn zoals bedoeld in artikel 9ter van de vreemdelingenwet en zoals opgenomen als bijlage bij het koninklijk besluit van 24 januari 2011. Het gegeven dat een modelformulier dat als bijlage is gevoegd bij het koninklijk besluit van 24 januari 2011 en dat bestemd is om door een arts te worden ingevuld niet enkel op de daartoe voorziene plaatsen werd aangevuld, doch tevens in de hoofding, maakt immers niet dat het niet langer om het bij het koninklijk besluit van 24 januari 2011 voorziene modelformulier gaat.

De verwerende partij heeft derhalve ten onrechte geconcludeerd dat de aanvraag onontvankelijk moest worden bevonden op grond van het feit dat ze niet vergezeld ging van het standaard medisch getuigschrift. Het enig middel is gegrond.

#### **OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:**

##### **Enig artikel.**

De beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Migratie- en asielbeleid, thans de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding van 14 april 2011 waarbij de aanvraag om machtiging tot verblijf op basis van artikel 9ter van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen onontvankelijk verklaard wordt, wordt vernietigd.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op vijftien mei tweeduizend en twaalf door:

mevr. A. WIJNANTS,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken;

mevr. C. VAN DEN WYNGAERT,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

C. VAN DEN WYNGAERT

A. WIJNANTS