



Arrest

nr. 83 304 van 20 juni 2012
in de zaak RvV X / II

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding

DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Afghaanse nationaliteit te zijn, op 19 juni 2012 heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding van 13 juni 2012 tot weigering van verblijf met bevel om het grondgebied te verlaten (bijlage 26quater) diezelfde dag aan de verzoekende partij ter kennis gebracht.

Gezien titel I bis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op artikel 39/82 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op titel II, hoofdstuk II van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 19 juni 2012 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 20 juni 2012 om 09.00 uur.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken F. TAMBORIJN.

Gehoord de opmerkingen van advocaat M. OGUMULA, die verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat I. FLORIO, die loco advocaat E. MATTERNE verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Ter terechtzitting werden de partijen voor de sluiting der debatten verzocht om de per fax verzonden procedurestukken te authenticeren, zoals voorgeschreven door artikel 3, §1, tweede lid, 1° van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (PR RvV). Dit artikel bepaalt het volgende:

“§ 1. Alle processtukken worden aan de Raad toegezonden bij ter post aangetekende brief.

In geval van uiterst dringende noodzakelijkheid bedoeld in artikel 39/82 en in artikel 39/84 van de wet van 15 december 1980, kan in afwijking van het eerste lid, de verzoekende partij haar vordering tot schorsing of haar vordering tot het opleggen van voorlopige maatregelen :

1° hetzij, per fax verzenden, waarbij ze die fax uiterlijk op de terechtzitting met haar handtekening moet authenticeren, zoniet wordt de zaak van de rol geschrapt;”

2. De raadsman van de verzoekende partij weigert om het verzoekschrift dat hij op 19 juni 2012 per fax had ingediend te authenticeren en verlaat de zittingszaal.

3. In het verslag aan de Koning bij het PR RvV (B.S., 28 december 2006, p. 75383) wordt, onder verwijzing naar wat voorgeschreven is bij de Raad van State in artikel 19, tweede lid van het koninklijk besluit van 9 juli 2000 houdende bijzondere procedureregeling inzake geschillen over beslissingen betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, de authenticatieplicht als volgt toegelicht:

“(Het) (...) « authenticeren » (houdt) in dat de verzoeker het originele exemplaar van het faxbericht dat zich in het griffiedossier bevindt, op de terechtzitting ondertekent. Zonder deze ondertekening is er immers geen door de partij ondertekend procedurestuk voorhanden op de Raad : een fax is immers niet meer dan een niet-ondertekende kopie van een origineel en heeft in principe geen enkele bewijskracht. Ook een gefaxte handtekening is een kopie en enkel het « eensluidend verklaren » van de fax ter terechtzitting met een handtekening verleent die fax de waarde van het origineel.”

4. De Raad stelt vast dat ingevolge de weigering van de raadsman van de verzoekende partij om over te gaan tot authenticatie van het faxbericht op het ogenblik van het sluiten der debatten geen authentiek verzoekschrift is ingediend (cf. RvS 4 ,november 2002, nr. 112.235; RvS 29 december 2001, nr. 102.395). Op grond van artikel 3, §1, tweede lid, 1° PR RvV dient de zaak van de rol te worden geschrapt.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel.

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt van de rol geschrapt.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op twintig juni tweeduizend en twaalf door:

dhr. F. TAMBORIJN,	wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,
mevr. E. VANDERSCHOMMEN,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

E. VANDERSCHOMMEN

F. TAMBORIJN