

## Arrest

nr. X van 28 juni 2012  
in de zaak RvV X / IV

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

### DE VOORZITTER VAN DE IVde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Russische nationaliteit te zijn, op 20 april 2012 heeft ingediend tegen de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 21 maart 2012.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 15 mei 2012 met toepassing van artikel 39/73 van voormelde wet.

Gelet op het verzoek tot horen van 30 mei 2012.

Gelet op de beschikking van 11 juni 2012 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 25 juni 2012.

Gehoord het verslag van kamervoorzitter F. HOFFER.

Gehoord de opmerkingen van advocaat A. HAEGEMAN, die loco advocaat K. BLOMME verschijnt voor de verzoekende partij, en van attaché P. WALRAET, die verschijnt voor de verwerende partij.

### WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

De eerste asielaanvraag van verzoekster werd geweigerd bij 's Raads arrest nr. 11 127 van 13 mei 2008. Verzoeksters tweede asielaanvraag wordt geweigerd omdat zij haar asielmotieven baseert op de motieven die door haar echtgenoot naar voor werden gebracht in diens tweede asielaanvraag. Aan verzoeksters echtgenoot werden bij 's Raads arrest nr. 69 003 van 21 oktober 2011 de vluchtelingenstatus en de subsidiaire beschermingsstatus geweigerd omdat zijn asielrelaas ongelooftwaardig is.

Bij de commissaris-generaal verklaarde verzoekster uitdrukkelijk zich aan te sluiten bij het asielrelaas van haar echtgenoot (gehoorverslag, p. 7). Uit het verzoekschrift blijken evenmin asielmotieven die niet door verzoeksters echtgenoot worden gedeeld. Uit het gezag van gewijsde van 's Raads arrest nr. 69 003 van 21 oktober 2011 volgt derhalve de ongelooftwaardigheid van het asielrelaas van verzoekster.

Deze vaststelling volstaat om de in het verzoekschrift aangevoerde middelen niet verder te onderzoeken, omdat dergelijk onderzoek in elk geval tot geen ander besluit betreffende de gegrondheid van de asielaanvraag kan leiden.

Verzoekster, die met toepassing van artikel 39/73, §4 van de vreemdelingenwet gevraagd heeft om gehoord te worden, stelt ter terechtzitting dat haar aanvraag niet a-priori mocht afgewezen worden op basis van de weigeringsbeslissing van haar echtgenoot en dat haar aanvraag apart onderzocht diende te worden. Hoger werd reeds aangegeven dat verzoekster zelf bij de commissaris-generaal expliciet verklaarde de asielmotieven van haar echtgenoot over te nemen, waardoor deze opmerking ter terechtzitting niet dienstig is.

Bijgevolg toont verzoekster niet aan dat zij redenen heeft om te vrezen te worden vervolgd in vluchtelingenrechtelijke zin of dat zij een reëel risico op ernstige schade loopt in geval van terugkeer naar de Russische Federatie.

## **OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:**

### **Artikel 1**

De vluchtelingenstatus wordt de verzoekende partij geweigerd.

### **Artikel 2**

De subsidiaire beschermingsstatus wordt de verzoekende partij geweigerd.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op achtentwintig juni tweeduizend en twaalf door:

dhr. F. HOFFER,

kamervoorzitter,

mevr. K. VERHEYDEN,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

K. VERHEYDEN

F. HOFFER