



Arrest

**nr. 85 461 van 1 augustus 2012
in de zaak RvV x / II**

In zake: x

Gekozen woonplaats: x

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding.

DE VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat x en x die verklaart van Belgische nationaliteit te zijn, op 18 februari 2012 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding van 20 januari 2012 tot weigering van de afgifte van een visum.

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de beschikking houdende de vaststelling van het rolrecht van 29 februari 2012 met referentnummer REGUL x.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 6 april 2012 met toepassing van artikel 39/73 van voormelde wet.

Gelet op het verzoek tot horen van 16 april 2012.

Gelet op de beschikking van 24 april 2012, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 16 mei 2012.

Gehoord het verslag van kamervoorzitter C. BAMPS.

Gehoord de opmerkingen van de dhr. T. PIETTE en van advocaat S. DE VRIEZE, die loco advocaat E. MATTERNE verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Over de rechtspleging

Uit de gegevens van het administratief dossier blijkt dat de (toenmalige) raadsman van de verzoekende partij middels een aangetekend schrijven 6 mei 2012 de Raad ervan op de hoogte heeft gebracht dat de heer P.T.(...), aanvankelijk aangeduid als één der verzoekende partijen in het inleidend verzoekschrift van 16 februari 2012, zich in voorliggende zaak terugtrekt en enkel de huidige en enige verzoekende partij, zijnde mevrouw N.S.(...), onderhavig beroep tot nietigverklaring tegen de beslissing van de

gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding van 20 januari 2012 tot weigering van afgifte van een visum, instelt. Daarenboven wordt gespecificeerd dat het rolrecht, verschuldigd overeenkomstig artikel 39/68-1, § 1 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de vreemdelingenwet), tevens slechts werd betaald in hoofde van mevrouw N.S.(...).

2. Over de ontvankelijkheid

De Raad stelt vast dat de verzoekende partij, zijnde mevrouw N.S.(...), niet ter terechtzitting van 16 mei 2012 is verschenen.

De Raad wijst vervolgens op artikel 39/56, derde lid van de vreemdelingenwet waarin het volgende wordt bepaald:

“De partijen mogen zich laten vertegenwoordigen of bijstaan door advocaten die ingeschreven zijn op de tabel van de Orde der Advocaten of op de lijst van de stagiairs, alsook, volgens de bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek, door de onderdanen van een lidstaat van de Europese Unie die gerechtigd zijn om het beroep van advocaat uit te oefenen”.

Op de terechtzitting van 16 mei 2012 verschijnt enkel de heer P.T.(...), zijnde de partner van de verzoekende partij. Ter terechtzitting van 16 mei 2012 stelt de heer P.T.(...) de verzoekende partij, zijnde mevrouw N.S.(...) te willen vertegenwoordigen, duidt hij erop dat slechts 175 euro rolrecht werd betaald en dat haar raadsman werd ontslagen. Evenwel voldoet de heer P.T.(...) niet aan hetgeen gestipuleerd is in voormeld artikel. Aangezien de verzoekende partij zelf niet verschijnt, noch vertegenwoordigd wordt door een advocaat, dient het beroep in hoofde van de verzoekende partij derhalve met toepassing van artikel 39/59, § 2, tweede lid van de vreemdelingenwet, te worden verworpen.

3. Kosten

Gelet op het voorgaande past het de kosten van het beroep ten laste te leggen van de verzoekende partij.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1.

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Artikel 2

De kosten van het beroep, begroot op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op een augustus tweeduizend en twaalf door:

mevr. C. BAMPS,

kamervoorzitter,

mevr. C. VAN DEN WYNGAERT,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

C. VAN DEN WYNGAERT

C. BAMPS