

RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN

ARREST

Nr. 8643 van 13 maart 2008
in de zaak RvV X/ II

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van Binnenlandse Zaken.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Marokkaanse nationaliteit te zijn op 11 december 2007 heeft ingediend om schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te vorderen van het bevel om het grondgebied te verlaten van 7 november 2007.

Gezien titel I bis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen.

Gelet op het arrest van 8 februari 2008 met nummer 7134 waarbij de zaak wordt uitgesteld naar de zitting van 4 maart 2008.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken M. BEELEN.

Gehoord de opmerkingen van advocaat B. CLAESKENS, die loco advocaat A. DE POURCQ verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat E. MATTERNE, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NABERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak.

Verzoeker heeft de Marokkaanse nationaliteit en werd geboren te Oudja op 1 januari 1958.

Op 7 augustus 2006 trad verzoeker in het huwelijk te Marokko met mevrouw B.H., van Marokkaanse nationaliteit. Voor zijn echtgenote was dit haar tweede huwelijk. Ze was eerder getrouwd met een man van Belgische nationaliteit.

Op 13 januari 2007 verkreeg verzoeker van het Belgische Consulaat te Cassablanca een visum type D, in het kader van gezinshereniging.

Op 2 februari 2007 heeft verzoeker samen met zijn echtgenote aan de stad Antwerpen gevraagd om hun huwelijk te registreren.

Op 8 mei 2007 werd verzoeker en zijn echtgenote gehoord door de Stad Antwerpen.

Op 20 juli 2007 werd verzoeker en zijn echtgenote verhoord door de politie van Antwerpen.

Op 27 juli 2007 deelt de procureur des Konings aan de burgerlijke stand van Antwerpen de redenen mee om het huwelijk tussen verzoeker en zijn echtgenote te weigeren en niet over te schrijven in de registers te Antwerpen. De procureur des Konings concludeert dat de rechtsgeldigheid van het huwelijk betwist kan worden op basis van artikel 27 van het wetboek Internationaal Privaatrecht (hierna: WIPR) in combinatie met artikel 21 WIPR en artikel 18 WIPR.

Op 27 september 2007 kreeg verzoeker een eerste bevel om het grondgebied te verlaten, op grond van artikel 7, eerste lid, 1° van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de Vreemdelingenwet).

Op 7 november 2007 wordt beslist om het bevel om het grondgebied te verlaten van 27 september 2007 in te trekken.

Op 7 november 2007 wordt aan verzoeker een nieuw bevel om het grondgebied te verlaten betekend. Dit is de bestreden beslissing die als volgt gemotiveerd wordt:

“(…)

art. 7, 1, 1° wet 15.12.1980

betrokkene verblijft in het Rijk zonder houder te zijn van de vereiste documenten: ongeldig visum.

De procureur des Konings van Antwerpen, mevrouw T.M (...), heeft op 27.07.2007 het huwelijk van betrokkene met B.H. (...) niet erkend.

De weigering van de overschrijving in de registers van de burgerlijke stand werd door de ambtenaar van de burgerlijke stand te Hoboken op 06.08.2007 aan betrokkene betekend.

Het visum met nummer BNL 7904950 is bijgevolg zonder voorwerp en dient als onbestaande te worden beschouwd.

(…)”.

Op 11 december 2007 dient verzoeker een vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing en een beroep tot nietigverklaring.

2. Onderzoek van het beroep.

2.1. Ter terechtzitting van 5 februari 2008 voert verzoeker aan dat uit het administratief dossier niet blijkt dat de bestreden beslissing ondertekend werd zodat hij niet kan nagaan of de ambtenaar die de bestreden beslissing genomen heeft, hiertoe de bevoegdheid had.

De verwerende partij werpt op dat de brief van 7 november 2007, uitgaand van de administratief assistent J.B. geldt als ondertekening van de bestreden beslissing en hij aldus de ambtenaar is die de bestreden beslissing genomen heeft.

Teneinde de rechten van verdediging in acht te nemen werden de debatten op 4 maart 2008 heropend partijen te horen omtrent de vraag of de ambtenaar die de bestreden beslissing heeft genomen de nodige machtiging heeft en over de bevoegdheid beschikt om de

bestreden beslissing te nemen en in welke mate de brief van 7 november 2007 houdende de instructies om de bestreden beslissing te betekenen als ondertekening en/of het nemen van de bestreden beslissing kan beschouwd worden.

2.2. Het bevel om het grondgebied te verlaten werd genomen op basis van artikel 7, eerste lid, 1° van de wet van 15 december 1980 houdende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de Vreemdelingenwet). Overeenkomstig artikel 7, eerste lid van de Vreemdelingenwet dient de minister of zijn gemachtigde de beslissing te nemen. De delegatie van bevoegdheden inzake de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen wordt geregeld door het ministerieel besluit van 17 mei 1995.

Daargelaten de vraag naar de bevoegdheid van de ambtenaar die de beslissing nam voor het wat ongeldig verklaren van de visum betreft, stelt artikel 1 van het ministerieel besluit van 17 mei 1995 houdende delegatie van bevoegdheid van de minister, inzake de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: M.B. van 17 mei 1995) het volgende:

“§ 1. Voor de toepassing van artikel 7, eerste lid, 1°, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, zijn de gemachtigden van de Minister :

1° de ambtenaren van de Dienst Vreemdelingenzaken die op zijn minst de graad van bestuursassistent hebben, waaraan weddeschaal CA2 is verbonden;

2° de burgemeesters en de beambten van de gemeenten die rechtstreeks gezag uitoefenen op het bureau dat inzake vreemdelingenpolitie bevoegd is;

3° de officieren van gerechtelijke politie, ook deze met beperkte bevoegdheid;

4° de onderofficieren van de Rijkswacht.”

In zoverre dat de fax van 7 november 2007 ondertekend door de administratief assistent J.B., waarbij het bevel om het grondgebied te verlaten bezorgd wordt aan de gemeente zodat zij het aan verzoeker kan betekenen, beschouwd kan worden als de beslissing op zich (wat de verwerende partij stelt ter terechtzitting) laat de verwerende partij na aan te tonen dat deze beslissing genomen werd door een bevoegd persoon. Door de herstructurering van de administratie hebben de bestuursassistenten weliswaar de titel gekregen van administratief assistent, maar uit het administratief dossier blijkt niet dat de betrokken persoon J.B. de graad van administratief assistent heeft waaraan weddeschaal CA2 verbonden is zoals vereist is door artikel 1, §1 van het ministerieel besluit van 17 mei 1995 heeft. Evenmin heeft de verwerende partij ter terechtzitting stukken aangebracht waaruit blijkt dat J.B. bevoegd was om de bestreden beslissing te nemen.

De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen kan derhalve haar wettigheidtoezicht niet uitoefenen. Aangezien dit tot de nietigverklaring van de bestreden beslissing leidt, bestaat er geen noodzaak om de schending van de overige aangehaalde middelen te onderzoeken.

Ten gevolge van de hierna uit te spreken vernietiging van de bestreden beslissing valt de vordering tot schorsing zonder voorwerp.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1.

Vernietigd wordt de beslissing genomen door de Dienst Vreemdelingenzaken op zeven november tweeduizend en zeven.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing is zonder voorwerp.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op dertien maart tweeduizend en acht door:

mevr. M. BEELEN, wnd. voorzitter,
rechter in vreemdelingenzaken,

mevr. M. RYCKASEYS, toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. RYCKASEYS

M. BEELEN