

Arrest

nr. 88 333 van 27 september 2012
in de zaak RvV X / II

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X en X, die verklaren van Kosovaarse nationaliteit te zijn, op 16 mei 2012 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissingen van de gemachtigde van de staatssecretaris van 29 maart 2012 houdende bevel om het grondgebied te verlaten – asielzoeker (bijlage 13^{quinqüies}).

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 27 augustus 2012, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 25 september 2012.

Gelet op de beschikking van 10 september 2012, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 25 september 2012.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken A. DE SMET.

Gehoord de opmerkingen van advocaat S. VANSTEENHUYSE, die *loco* advocaat F. LANDUYT verschijnt voor de verzoekende partij en van attaché B. COENEN, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

Verzoekers die verklaren van Kosovaarse nationaliteit te zijn, komen op 4 mei 2010 België binnen, samen met hun drie kinderen waarvan de jongste zoon minderjarig is, en dienen een asielaanvraag in.

Op 14 maart 2011 dienen verzoekers een aanvraag in om machtiging tot verblijf op grond van artikel 9^{ter} van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de vreemdelingenwet).

Op 18 april 2011 neemt de gemachtigde van de staatsecretaris de beslissing waarbij deze aanvraag onontvankelijk wordt verklaard.

Op 13 mei 2011 neemt de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen de beslissingen waarbij aan verzoekers de vluchtelingenstatus en de subsidiaire beschermingsstatus worden geweigerd.

Op 12 mei 2011 dienen verzoekers een tweede aanvraag in om machtiging tot verblijf op grond van artikel 9^{ter} van de vreemdelingenwet.

Op 6 juni 2011 neemt de gemachtigde van de staatsecretaris de beslissing waarbij deze aanvraag onontvankelijk wordt verklaard.

Op 22 juli 2011 dienen verzoekers een derde aanvraag in om machtiging tot verblijf op grond van artikel 9^{ter} van de vreemdelingenwet.

Bij arrest van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen van 16 augustus 2011 nr. 65 608 worden aan verzoekers en aan de drie kinderen de vluchtelingenstatus en de subsidiaire beschermingsstatus geweigerd.

Op 22 maart 2012 neemt de gemachtigde van de staatssecretaris de beslissing waarbij de aanvraag van verzoekers op grond van artikel 9^{ter} van de vreemdelingenwet ongegrond wordt verklaard.

Op 29 maart 2012 neemt de gemachtigde van de staatssecretaris de beslissing houdende bevel om het grondgebied te verlaten – asielzoeker (bijlage 13^{quinq}ues) ten opzichte van verzoekers. Dit zijn de bestreden beslissingen. De beslissing genomen ten opzichte van verzoeker luidt als volgt:

“(…)

In uitvoering van artikel 75, § 2 / artikel 81 en artikel 75, § 2 van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, vervangen bij het koninklijk besluit van 19 mei 1993 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 27 april 2007, wordt aan

de persoon die verklaart te heten R.S.

geboren te (...), op (in) (...)

en van nationaliteit te zijn : Kosovo

het bevel gegeven het grondgebied te verlaten.

REDEN VAN DE BESLISSING:

Op 16/08/2011 werd door de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen een beslissing van weigering van de vluchtelingenstatus en weigering van de subsidiaire beschermingsstatus genomen.

(1) Betrokkene bevindt zich in het geval van artikel 7, eerste lid, 1° van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen :

hij verblijft in het Rijk zonder houder te zijn van de bij artikel 2 van deze wet vereiste documenten, inderdaad, betrokkene is niet in het bezit van een geldig paspoort met geldig visum.

In uitvoering van artikel 7, eerste lid, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, wordt aan de betrokkene bevel gegeven het grondgebied te verlaten binnen 30 (dertig) dagen.(…).”

De beslissing genomen ten opzichte van verzoekster is gelijklopend.

Ook aan verzoekers' zoon F. en dochter H, die als meerderjarige een eigen asielprocedure doorlopen hebben, wordt op 29 maart 2012 bevel gegeven om het grondgebied te verlaten – asielzoeker (bijlage 13^{quinq}ues). Zij vechten deze bevelen aan in de beroep gekend onder de rolnummers 97 297 en 97 314.

Op 17 april 2012 wordt ook aan verzoekers' zoon B. die inmiddels meerderjarig is geworden, een bevel om het grondgebied te verlaten – asielzoeker (bijlage 13^{quinq}ues) gegeven.

Op 24 mei 2012 dienen verzoekers een tweede asielaanvraag in.

Op 29 mei 2012 neemt de gemachtigde van de staatssecretaris de beslissingen tot weigering tot in overwegingname van een asielaanvraag (bijlage 13^{quater}). Het beroep van verzoeker tegen de beslissing ten opzichte van hem genomen, is gekend onder het rolnummer 100 228.

2. Over de ontvankelijkheid

In de nota werpt de verwerende partij een exceptie op van onontvankelijkheid *ratione temporis*. Zij stelt dat de bestreden beslissing op 3 april 2012 aan verzoekers ter kennis werd gebracht, zodat het op 16 mei 2012 ingediende verzoekschrift laattijdig is. Ter zitting legt de verwerende partij een lijst voor met aangetekende zendingen en poststempel. Uit de hierop aangebrachte poststempel blijkt dat de bestreden beslissing op 30 maart 2012 aangetekend werd verzonden naar verzoekers.

De bestreden beslissingen werden aangetekend verzonden aan verzoekers op 30 maart 2012, verzoekers delen mee dat zij ervan kennis hebben genomen op 16 april 2012.

Artikel 39/57, § 1 van de vreemdelingenwet bepaalt dat het beroep tot nietigverklaring moet worden ingediend bij verzoekschrift binnen de dertig dagen na de kennisgeving van de beslissing waartegen het is gericht.

Artikel 39/57, § 2 van de vreemdelingenwet luidt als volgt:

“De in paragraaf 1 bepaalde beroepstermijnen beginnen te lopen:

1° (...)

2° wanneer de kennisgeving is gebeurd bij aangetekende brief of bij gewone brief, vanaf de derde werkdag die volgt op die waarop de brief aan de postdiensten overhandigd werd, tenzij de geadresseerde het tegendeel bewijst;

3° (...)

4° (...)(...).”

Uit de stukken van het administratief dossier blijkt dat de beslissing per aangetekende zending aan verzoekers werden verstuurd op vrijdag 30 maart 2012. De beslissing zelf vermeldt “*postdatum + 2 werkdagen*”. De termijn van 30 dagen begon overeenkomstig artikel 39/57, § 2 van de vreemdelingenwet te lopen op woensdag 4 april 2012 (de omstandigheid dat verzoekers de aangetekende zendingen pas op 16 april 2012 bij de post zijn gaan ophalen, doet hieraan geen afbreuk) en eindigde op 3 mei 2012. Bijgevolg was 3 mei 2012 de uiterste datum voor het indienen van het beroep tot nietigverklaring. Het verzoekschrift tot nietigverklaring werd evenwel pas op 16 mei 2012 met een ter post aangetekend schrijven ingediend bij de Raad, hetzij buiten de termijn van dertig dagen die is bepaald in artikel 39/57 van de vreemdelingenwet. De termijn vervat in voormeld artikel 39/57, eerste lid van de vreemdelingenwet is van openbare orde en moet strikt worden toegepast.

Ter zitting wordt geen overmacht aangevoerd.

De exceptie van de verwerende partij is gegrond. Het beroep is onontvankelijk *ratione temporis*.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op zevenentwintig september tweeduizend en twaalf door:

mevr. A. DE SMET,

dhr. M. DENYS,

De griffier,

wnd. voorzitter,

griffier.

De voorzitter,

M. DENYS

A. DE SMET