



Arrest

**nr. 88 637 van 28 september 2012
in de zaak RvV X/ IV**

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

DE VOORZITTER VAN DE IVde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Afghaanse nationaliteit te zijn, op 31 mei 2012 heeft ingediend tegen de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 27 april 2012.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 25 juni 2012 met toepassing van artikel 39/73 van voormelde wet.

Gelet op het verzoek tot horen van 29 juni 2012.

Gelet op de beschikking van 24 juli 2012 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 6 augustus 2012.

Gehoord het verslag van kamervoorzitter F. HOFFER.

Gehoord de opmerkingen van de verzoekende partij en haar advocaat E. SCHOUTEN en van attaché P. WALRAET, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

Uit de bestreden beslissing blijkt dat verzoeksters tweede asielaanvraag geweigerd werd omdat geen geloof kan worden gehecht aan het door haar voorgehouden asielrelaas en omdat er voor burgers in het district Mazar-i-Sharif actueel geen reëel risico bestaat op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, §2, c van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: vreemdelingenwet).

Voor zover verzoekster opmerkt dat in de bestreden beslissing geen rekening werd gehouden met de specifieke situatie van alleenstaande Afghaanse vrouwen, dient vastgesteld te worden dat verzoeksters eerste asielaanvraag werd geweigerd omdat zij o.a. haar profiel als alleenstaande Afghaanse vrouw niet aannemelijk maakte.

Eens hij een beslissing over een bepaalde asielaanvraag heeft genomen, heeft de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, wat die aanvraag betreft, zijn rechtsmacht uitgeput (RvS 19 juli 2011, nr.

X). Hij mag derhalve, zonder het principe van het gewijsde van een rechterlijke uitspraak te schenden, niet opnieuw uitspraak doen over elementen die reeds in beslissingen met betrekking tot eerdere asielaanvragen werden beoordeeld en die als vaststaand moeten worden beschouwd, behoudens wanneer een bewijselement wordt voorgelegd dat van aard is om op zekere wijze aan te tonen dat die eerdere beslissingen anders zouden zijn geweest indien het bewijselement waarvan sprake ten tijde van die eerdere beoordelingen zou hebben voorgelegen. Dit neemt echter niet weg dat hij bij de beoordeling van een latere asielaanvraag rekening mag houden met alle feitelijke elementen, ook met elementen die resulteren uit verklaringen die gedurende de behandeling van een eerdere asielaanvraag zijn afgelegd. De bevoegdheid van de Raad is beperkt tot de beoordeling van de in de huidige asielaanvraag aangehaalde nieuwe elementen en de mogelijke gevolgen hiervan bij een eventuele terugkeer naar het land van herkomst.

De bestreden beslissing stelt terecht vast dat de foto's, neergelegd door verzoekster bij haar tweede asielaanvraag, de vaststelling dat zij haar profiel als alleenstaande Afghaanse vrouw niet aannemelijk maakte, niet kunnen wijzigen. De loutere bewering dat op de foto's de naam van verzoeksters man op het graf te zien is, is evenmin bij machte afbreuk te doen aan deze vaststelling. Het attest van het OCMW van Schoten stelt dat verzoekster sinds 2011 in Schoten verblijft als alleenstaande vrouw met twee kinderen, doch vermag niet enig bewijs te leveren over verzoeksters situatie in haar land van herkomst. De opmerkingen dat de risico's voor een alleenstaande vrouw bij terugkeer naar Afghanistan onderzocht dienen te worden en dat verzoekster behoort tot een bepaalde sociale groep, namelijk die van alleenstaande vrouwen, zijn dan ook niet dienstig.

Verzoekster slaagt er evenmin in de motivering van de bestreden beslissing aangaande de subsidiaire beschermingsstatus, die stelt dat er voor burgers in het district Mazar-i-Sharif actueel geen reëel risico bestaat in de zin van artikel 48/4, §2, c van de vreemdelingenwet, te weerleggen, maar beperkt zich weerom tot ongestaafde beweringen en theoretische uiteenzettingen zonder evenwel concrete elementen aan te halen die de motivering van de bestreden beslissing in een ander daglicht kunnen plaatsen. Verder laat verzoekster de motivering van de bestreden beslissing ongemoeid, waardoor die hier behouden blijft.

Voor zover verzoekster vraagt om haar beroep te verwijzen naar de algemene vergadering in toepassing van artikel 39/12 van de vreemdelingenwet om de eenheid van rechtspraak te verzekeren, stelt de Raad, onder verwijzing naar artikel 39/12 van de vreemdelingenwet, dat verzoekster in een procedure voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen niet kan vragen om de zaak te verwijzen naar de algemene vergadering aangaande een probleem van eenheid van rechtspraak. Alleen de eerste voorzitter of voorzitter van de Raad kan, op eigen initiatief of op dat van de kamervoorzitter, de verwijzing van een zaak naar de algemene vergadering bevelen teneinde de eenheid van de rechtspraak te verzekeren.

Verzoekster, die met toepassing van artikel 39/73, §4 van de vreemdelingenwet gevraagd heeft om gehoord te worden, beperkt er zich ter terechtzitting toe de in haar verzoekschrift aangevoerde argumentatie te herhalen.

Gelet op het voorgaande toont verzoekster niet aan dat zij redenen heeft om te vrezen te worden vervolgd in vluchtelingenrechtelijke zin of dat zij een reëel risico loopt op ernstige schade in geval van terugkeer naar Afghanistan.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

De vluchtelingenstatus wordt de verzoekende partij geweigerd.

Artikel 2

De subsidiaire beschermingsstatus wordt de verzoekende partij geweigerd.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op achtentwintig september tweeduizend en twaalf door:

dhr. F. HOFFER,
mevr. K. VERHEYDEN,

kamervoorzitter,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

K. VERHEYDEN

F. HOFFER