

Arrest

nr. 88 679 van 28 september 2012
in de zaak RvV X / IV

In zake: X - X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

DE VOORZITTER VAN DE IVde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X en X, die verklaren van Albanese nationaliteit te zijn, op 25 juni 2012 hebben ingediend tegen de beslissingen van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 23 mei 2012.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 3 augustus 2012 met toepassing van artikel 39/73 van voormelde wet.

Gelet op het verzoek tot horen van 21 augustus 2012.

Gelet op de beschikking van 11 september 2012 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 21 september 2012.

Gehoord het verslag van kamervoorzitter F. HOFFER.

Gehoord de opmerkingen van advocaat M.-C. FRERE, die loco advocaat B. SOENEN verschijnt voor de verzoekende partijen, en van attaché C. MISSEGHERS, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

De commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen verwerpt de asielaanvraag van verzoekers omdat geen geloof kan worden gehecht aan het asielaanvraag.

De Raad stelt vast dat alle vaststellingen waarop de commissaris-generaal zich baseert om te besluiten tot de ongelooftwaardigheid van het relaas duidelijk blijken uit de stukken in het administratief dossier. Verzoekers brengen geen enkel concreet element bij dat de desbetreffende vaststellingen afdoende weerlegt of er een aannemelijke verklaring voor geeft.

In zoverre verzoekers kritiek uitoefenen op de toepassing van artikel 52/2 van voormelde wet tonen zij niet aan dat deze toepassing impact heeft op de correctheid van de motivering van de bestreden beslissingen. Verzoekers tonen ook niet aan dat desbetreffend een substantiële onregelmatigheid werd begaan.

Ook behoort de beslissing om toepassing te maken van de schriftelijke procedure zoals bepaald in artikel 39/73 van voormelde wet tot de soevereine appreciatiebevoegdheid van de kamervoorzitter of de door hem aangewezen rechter. Dit oordeel heeft niets te maken met voormeld artikel 52/2.

Verzoekers, die met toepassing van artikel 39/73, §4 van de voormelde wet gevraagd hebben om gehoord te worden, leggen ter terechtzitting het origineel attest neer van het 'Forum van de Vrije Gedacht' d.d. 5 juni 2012.

De Raad merkt op dat verzoeker hiervan reeds een kopie (zonder datum) voor het Commissariaat-generaal heeft bijgebracht, dewelke inhoudelijk werd behandeld in de bestreden beslissingen. Het neerleggen van een origineel exemplaar doet geen afbreuk aan de in de bestreden beslissingen gedane inhoudelijke vaststellingen.

Verzoekers tonen bijgevolg niet in aan dat zij Albanië hebben verlaten of dat zij ervan verwijderd blijven uit vrees te worden vervolgd in de zin van artikel 48/3 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, noch dat er ernstige redenen bestaan om aan te nemen dat zij, in geval van terugkeer naar hun land, een reëel risico zouden lopen op het lijden van ernstige schade in de zin van artikel 48/4 van deze wet.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

De vluchtelingenstatus wordt de verzoekende partijen geweigerd.

Artikel 2

De subsidiaire beschermingsstatus wordt de verzoekende partijen geweigerd.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op achtentwintig september tweeduizend en twaalf door:

dhr. F. HOFFER,
mevr. K. VERHEYDEN,

kamervoorzitter,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

K. VERHEYDEN

F. HOFFER