



## Arrest

nr. 91 191 van 8 november 2012  
in de zaak RvV X / IV

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

### DE WND. VOORZITTER VAN DE IVde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Afghaanse nationaliteit te zijn, op 25 juli 2012 heeft ingediend tegen de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 22 juni 2012.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien het administratief dossier van de verwerende partij.

Gelet op de beschikking van 20 augustus 2012 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 28 september 2012.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken C. DIGNEF.

Gehoord de opmerkingen van de verzoekende partij en haar advocaat M. MAJD TEYMOURI en van attaché S. BOTTU, die verschijnt voor de verwerende partij.

### WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Over de gegevens van de zaak

De bestreden beslissing luidt als volgt:

#### ***"A. Feitenrelaas***

*U verklaarde de Afghaanse nationaliteit te bezitten en bent minderjarig. U bent Pashtoun en afkomstig uit het dorp Ander Lachak, in het district Sawki, in de provincie Kunar. U bent nooit naar school gegaan. Soms hielp u uw vader die als landbouwer op eigen grond werkte. Uw broers lieten vaak jullie geiten uit in deze bergen. Zij werden regelmatig aangesproken door leden van de taliban en gaven hen dan informatie. Ook vochten uw broers mee met de taliban. Na het suikerfeest werd er in uw regio een buitenlandse vrouw ontvoerd. Als gevolg hiervan werd er een groot offensief gehouden in de bergen van Chales. Tijdens het offensief om de ontvoerde vrouw terug te vinden, werden ook uw broers beschoten. Zij kwamen hierbij om het leven. Het zou een doelgerichte actie betreffen tegen uw broers,*

nadat ze waren verraden. Na de dood van uw broers werd u benaderd door de taliban. U wilde echter niet met hen meewerken en samen met uw ouders werd besloten dat u Afghanistan diende te verlaten. Op 6 december 2010 bent u in België aangekomen en op 10 december 2010 heeft u een asielaanvraag ingediend.

Ter ondersteuning van uw asielaanvraag heeft u uw taskara voorgelegd en het legerboekje van uw vader.

## **B. Motivering**

Er dient te worden vastgesteld dat u doorheen uw verklaringen een vrees voor vervolging in de zin van de Vluchtelingenconventie of inzake het voorkomen van een reëel risico op het lijden van ernstige schade in uw hoofd zoals bepaald in de definitie van subsidiaire bescherming niet aannemelijk heeft gemaakt.

Vooreerst dient te worden opgemerkt dat u beweerde na het suikerfeest van vorig jaar te zijn betrokken, maar bleek u er geen idee van te hebben of u Afghanistan heeft verlaten in de winter dan wel de zomer noch weet u of dit in de warme dan wel de koude periode van het jaar was (CGVS, p. 5). Dit is opmerkelijk aangezien toch kan worden verwacht dat u zich op z'n minst herinnert of het warm of koud was bij de start van uw problemen en uw hieruit volgende vlucht uit uw regio. Het feit dat u hiertoe in het geheel niet in staat bent, roept verwondering op. Eveneens roept het verwondering op dat u niet weet in welk jaar van de Afghaanse kalender u Afghanistan zou hebben verlaten (CGVS p.5).

Daarenboven beweerde u nooit enige scholing te hebben genoten en zegde u dat uw vader landbouwer was en u hem soms hielp. U legde verder uit dat uw vader opium en groenten teelde (CGVS, p. 6) en beschreef dat uw familie veel geiten bezat (CGVS, p. 6). Toen u evenwel werd gevraagd uitleg te geven over deze landbouwactiviteiten bleek u hiertoe in het geheel niet in staat. U had er meer bepaald geen idee van wanneer papaver wordt gezaaid of geoogst. Meer nog, u antwoordde botweg dat u gewoon niets weet over de seizoenen of het zaaien en het oogsten. Indien u werkelijk geboren en getogen bent in Sawki en afkomstig bent uit een landbouwersgezin kan evenwel worden verwacht dat u hierover meer uitleg kan geven. Het feit dat u niet in staat bent op dergelijke eenvoudige vragen te antwoorden, laat toe vraagtekens te plaatsen bij de geloofwaardigheid van uw verklaringen. U wist overigens evenmin hoeveel een geit waard is (CGVS, p. 17), terwijl u eerder beweerde dat uw familie veel geiten had en deze wel eens verkocht (CGVS, p. 6). Dergelijke hiaten zetten de geloofwaardigheid van uw verklaringen op de helling en roepen ernstige twijfels op bij de geloofwaardigheid van uw verklaringen omtrent uw profiel als ongeschoolde landbouwerszoon.

Verder dient te worden vastgesteld dat aan uw beweerde verblijf in Kunar in Afghanistan geen geloof kan worden gehecht. Dit is nochtans belangrijk voor de inschatting van uw vrees voor vervolging en uw nood aan subsidiaire bescherming. Indien u het de asielinstanties immers niet duidelijk maakt waar en onder welke omstandigheden u gedurende de laatste jaren werkelijk heeft verbleven en geen correct zicht biedt op uw werkelijke achtergrond en leefsituatie, maakt u doorheen uw verklaringen de door u aangehaalde nood aan bescherming niet aannemelijk.

Zo bleek uw kennis over de taliban, commandanten en gebeurtenissen in uw regio zeer beperkt. U bleek er geen idee van te hebben wie Mullah Omar is, terwijl toch algemeen geweten is dat dit de leider van de taliban is (CGVS, p. 18). Van iemand die zijn hele leven in de Degawal-vallei zou hebben verbleven, kan worden verwacht dat hij de naam van grote leider van de taliban op z'n minst herkent. U wist overigens dat de Hezb Islami een mudjaheddin groep is, maar gevraagd naar meer uitleg, bleek u hiertoe niet in staat (CGVS, p. 18). U kon zelfs niet uitleggen wie Gulbuddin Hekmatyar is (CGVS, p. 18), de leider van deze beruchte en bij uitstek in het oosten van Afghanistan zeer bekende beweging. Ook dit gebrek aan kennis tast de geloofwaardigheid van uw verklaringen aan.

Voorts noemde u twee lokale commandanten van de taliban bij naam, maar kon u verder geen uitleg over hen geven. U sprak over Ghulam en Ghul Amir (waarmee uw broers zouden hebben samengewerkt) en stelde dat zij afkomstig zijn uit de Dewagal vallei, maar u had geen idee uit welk dorp ze juist afkomstig zijn en kon geen verdere uitleg geven over deze commandanten (CGVS, p. 5, 12 en 13). Van iemand geboren en getogen in Dewagal mag evenwel worden verwacht dat deze persoon wat meer uitleg kan geven over lokale commandanten, omdat dergelijke personen in het algemeen toch gekend en berucht zijn in hun omgeving. Naast deze twee sprak u ook nog over Mati, maar ook over hem kon u niet veel toelichting geven. U kon enkel zeggen dat hij Safi van afkomst is en in Shigal is (CGVS, p. 13).

Verder bleek ook uw kennis over acties van de taliban uiterst beperkt. U beschreef de ontvoering van een buitenlandse vrouw door de taliban, maar u kon geen andere acties noemen die door de taliban werden ondernomen (CGVS, p. 14). Van iemand die werkelijk geboren en getogen is in Sawki, kan evenwel worden verwacht meer uitleg te kunnen geven over acties van de taliban. Dat iemand uit Kunar er niet in slaagt om zich, afgezien van een gebeurtenis die zich afspeelt in zijn asielrelaas, ook maar één incident met of actie van de Taliban in zijn regio voor de geest te halen, roept zeer ernstige twijfels op bij de bewering dat hij in deze regio woonachtig is geweest. Wat betreft de ontvoering van

deze buitenlandse vrouw bleek u overigens niet te weten dat deze actie heel veel ongenoegen heeft veroorzaakt bij de lokale bevolking en zelf openlijk werd aangeklaagd door de ouderen in uw regio (CGVS, p. 14). Ook dit roept verwondering op.

Verder sprak u over de basis "Babel", bij het districtscentrum van Sawki, maar bleek u nog nooit te hebben gehoord van Seray (CGVS, p. 15), tot enkele jaren geleden nochtans een belangrijke basis in de Dewagal-vallei, de vallei waarin u uw dorp situeerde (CGVS, p. 4) en waar veel confrontaties met de taliban plaatsvonden.

Verder is het eveneens merkwaardig dat u aangeeft dat er verschillende 'qaums' (clans, stammen) in uw regio wonen, maar wanneer u gevraagd wordt of u iets kan zeggen over hun verhoudingen ("Kan je uitleggen over de dynamiek tussen deze verschillende qaums, hoe gaan ze met elkaar om?") komt u niet verder dan te stellen: "Ik heb daar niets over te zeggen, wat zou ik daarover vertellen?". Dit is merkwaardig gezien het belang van deze verhoudingen in de Afghaanse context. Evenmin bent u ervan op de hoogte tot welke 'gaum' het districtshoofd behoort omdat u "het hem niet gevraagd" hebt (CGVS p.16). Ook dit is zeer opmerkelijk in de Afghaanse context, waarin dergelijke personen en hun etnische achtergrond een zeer belangrijke rol spelen.

Daarenboven is uw geografische kennis uiterst beperkt gebleken. Toen er werd gevraagd naar dorpen tussen uw dorp en Sawki, het districtscentrum, stelde u dat er acht dorpen liggen en noemde u vlot zeven dorpen op: Chalas, Spedar, Badgor, Amrai, Kumbar, Zirat en Chambal (CGVS, p. 9). Verder bleek u te kunnen herhalen dat men eerst Chambal en vervolgens Zirat voorbijkomt op de weg van Sawki naar uw dorp (CGVS, p. 10). U kon vreemd genoeg niet zeggen welk dorp men eerst voorbij moet om vanuit uw dorp naar Sawki te reizen (CGVS, p. 10). Nochtans kan in alle redelijkheid worden verwacht dat u eerder zou weten welke dorp bij u in de buurt op deze weg ligt. Na aandringen, beweerde u dat Amrai het eerstvolgende dorp is op weg van uw dorp naar het districtscentrum (CGVS, p. 11), waarna u opnieuw gewoon dezelfde dorpen herhaalde toen er naar dorpen in de andere richting werd gevraagd (CGVS, p. 11). Uiteindelijk stelde u dat uw dorp tussen Amrai en Spedar ligt. Toen het CGVS u vervolgens vroeg naar dorpen in Sawki, bleek u deze niet te kennen. De dorpen Islamkhana, Mullayano Tangi, Spaidodo en Dewara bleken u meer bepaald niets te zeggen. U zegde Jabari Banda te kennen, maar op de vraag naar welke andere dorpen op de weg naar dit dorp liggen, verwees u enkel naar uw eigen dorp (CGVS, p. 17 en 18). Het louter opnoemen van acht dorpen op de weg die de Degawal-vallei doorkruist overtuigt niet. In alle redelijkheid kan worden verwacht dat u meer toelichting kan geven over de dorpen in uw regio.

Voorts had u er geen idee van hoe ver Assadabad van Sawki ligt (CGVS, p. 9). Ook dit mag verbazen. U bevestigde verder dat Sawki niet ver van Pakistan ligt, maar u kon in het geheel niet uitleggen hoe men dan wel vanuit uw dorp naar Pakistan zou moeten gaan (CGVS, p. 16). Vervolgens sprak u over bergen in Sawki, maar bleek u geen van deze bergen bij naam te kunnen noemen (CGVS, p. 5 en 14). Dergelijke ontoereikende verklaringen zijn niet afdoende en roepen verdere twijfels op bij uw bewering uit deze regio afkomstig te zijn.

Tot slot kan nog worden opgemerkt dat u sprak over een middelbare school op vijftien minuten stappen van uw dorp, en u deze school de "het dara lyceum" noemde, wat 'vallei secondaire school' betekent. Op de vraag in welk dorp deze school zich bevindt, herhaalde u dat de school zich op 15 minuten van uw dorp bevindt, maar had u er blijkbaar geen idee van in welk dorp deze school zich bevindt (CGVS, p.10 en 15). Dat er zich in het stadje Sawki ook een hele grote school bevindt, bleek u bovendien in het geheel niet te weten (CGVS, p. 15).

Uit het geheel van voorgaande vaststellingen dient te worden besloten dat u niet aannemelijk heeft gemaakt werkelijk in Sawki (Kunar) te zijn geboren en getogen en daar te hebben verbleven tot aan uw vertrek uit Afghanistan.

Dat u wel enige beperkte toelichting geeft bij enkel vragen over Sawki wijst er mogelijks op dat u nog familie in deze regio heeft of deze kennis op een andere wijze heeft vergaard. Dat u effectief in Sawki woonde in de laatste jaren tot voor uw vertrek uit Afghanistan dient evenwel ten eerste te worden betwijfeld.

In het algemeen dient te worden gesteld dat uw jonge leeftijd en gebrek aan officiële scholing geen afdoende verschoningsgrond vormen voor voorgaande hiaten in uw kennis.

Uit dit alles dient te worden besloten dat aan uw beweerde verblijf in Sawki in Afghanistan geen geloof kan worden gehecht. Dit is nochtans belangrijk voor de inschatting van uw vrees voor vervolging en uw nood aan subsidiaire bescherming.

De vaststelling dat u niet recent uit Afghanistan afkomstig bent, is op zich geen reden om u het statuut van subsidiair beschermde te ontzeggen. Doordat u als asielzoeker geen reëel zicht biedt op uw herkomst, uw verblijfssituatie en de eventuele problemen die daaruit voortvloeien, dient te worden vastgesteld dat u evenmin uw asielmotieven aannemelijk weet te maken.

Het is de taak van de asielinstanties de vrees van de aanvrager te beoordelen ten aanzien van het land waarvan hij de nationaliteit draagt. Hiervoor is het vooreerst van belang te kunnen vaststellen of

de betrokken asielzoeker de nationaliteit van Afghanistan bezit. Sinds decennia leven miljoenen Afghanen buiten hun land van herkomst. Grote groepen Afghanen leven in de buurlanden Iran en Pakistan, anderen hebben zich gevestigd in landen als Tajikistan, Rusland, Dubai, India. Mogelijks hebben ze daar een reëel verblijfsalternatief ontwikkeld of hebben ze zelfs de nationaliteit van het gastland verworven. In die context is het van belang dat de asielzoeker aannemelijk maakt dat hij de Afghaanse nationaliteit bezit en dat hij een duidelijk zicht geeft op zijn reële herkomst en reële verblijfssituatie.

Daarnaast wordt er vastgesteld dat vele Afghanen binnen Afghanistan verhuisd zijn (eventueel na een eerder verblijf in het buitenland): de geboorteplaats en de oorspronkelijke verblijfplaatsen zijn niet noodzakelijk de (huidige) plaats of regio van herkomst. Het is van belang dat de asielzoeker een duidelijk zicht biedt op zijn werkelijke achtergrond, netwerk, familiale context zodat de asielinstantie kan beoordelen of er in hoofde van betrokkene een reëel binnenlands vluchtalternatief bestaat.

Om deze redenen is het van belang om te kunnen vaststellen waar de asielzoeker tot voor zijn vertrek woonde. Indien immers doorheen het onderzoek van het dossier moet worden vastgesteld dat de kandidaat-vluchteling geen zicht biedt op zijn nationaliteit, zijn reële verblijfssituatie of regio van herkomst, dient te worden besloten dat de asielmotieven en de mogelijks hieruit volgende nood aan bescherming niet aangetoond worden.

Er dient in deze te worden benadrukt dat er van een kandidaat-vluchteling redelijkerwijze verwacht mag worden dat hij de asielinstanties van het onthaalland, bevoegd om kennis te nemen van en te oordelen over zijn aanvraag tot hulp en bescherming, van begin af aan in vertrouwen neemt door een waarheidsgetrouw relaas uiteen te zetten (zie ook UNHCR, Handbook on Procedures and Criteria for Determining Refugee Status under the 1951 Convention and the 1967 Protocol relating to the Status of Refugees, paragraaf 205). U heeft het de Commissaris-generaal, door het afleggen van bedrieglijke of ongeloofwaardige verklaringen omtrent uw verblijfplaatsen en de hieraan verbonden levenssituatie in de jaren voor uw komst naar België, onmogelijk gemaakt om een correct beeld te krijgen van een kernaspect van uw asielrelaas en vluchtmotieven. Uw verklaringen laten immers niet toe om op een correcte wijze tot een inschatting te komen van uw werkelijke (familiale) situatie, van het al dan niet bestaan van een netwerk in uwen hoofde of van uw verblijfssituatie of regio van herkomst. Een kandidaat-vluchteling heeft de verplichting om zijn volle medewerking te verlenen bij het verschaffen van informatie over zijn asielaanvraag en het is aan hem/haar om de nodige feiten en alle relevante elementen aan te brengen aan de Commissaris-generaal zodat deze kan beslissen over de asielaanvraag. Gezien u hierin gebreke bent gebleven kan u het statuut van vluchteling of de subsidiaire beschermingsstatus niet worden toegekend.

Uit bovenstaande vaststellingen blijkt dat u reeds sinds lange tijd niet meer in Afghanistan woonachtig was. Bijgevolg moet besloten worden dat aan uw asielmotieven, die onlosmakelijk verbonden zijn met uw voorgehouden verblijf in Afghanistan, geen geloof kan worden gehecht en u aan de hand van uw verklaringen uw nood aan bescherming niet aannemelijk heeft gemaakt.

De door u voorgelegde documenten, uw taskara en een legerboekje van uw vader, vermogen niet voorgaande vaststellingen te wijzigen. Om enige bewijskracht te hebben, dienen de door u voorgelegde documenten te worden ondersteund door consistente en geloofwaardige verklaringen, hetgeen in casu echter niet het geval is. Daarenboven dient te worden opgemerkt dat Afghaanse documenten een uiterst relatieve bewijswaarde hebben (zie hiervoor bijgevoegde informatie in het administratieve dossier).

### **C. Conclusie**

Op basis van de elementen uit uw dossier, kom ik tot de vaststelling dat u niet als vluchteling in de zin van artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet kan worden erkend. Verder komt u niet in aanmerking voor subsidiaire bescherming in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet.

Ik vestig de aandacht van de Staatssecretaris voor Migratie- en asielbeleid op het feit dat u minderjarig bent en dat bijgevolg het Verdrag inzake de rechten van het kind van 20 november 1989, geratificeerd door België, op u moet worden toegepast."

## **2. Over de gegrondheid van het beroep**

2.1. In een eerste middel en enig middel voert verzoeker de schending aan van de artikelen 48, 49, 57/6 en 62 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: vreemdelingenwet), artikel 1, A (2) van het Internationaal Verdrag betreffende de status van vluchtelingen, ondertekend te Genève op 28 juli 1951 en goedgekeurd bij wet van 26 juni 1953 (hierna: Vluchtelingenverdrag), artikel 1 (2) van het Protocol betreffende de status van vluchtelingen van 31 januari 1967, de artikelen 1, 2 en 3 van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen en het

zorgvuldigheidsbeginsel. Verzoeker stelt dat het Commissariaat-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen bij het nemen van de bestreden beslissing geen rekening heeft gehouden met het feit dat hij een minderjarige is die nooit naar school is gegaan. Er zijn heel veel Afghanen die niet vertrouwd zijn met de Afghaanse kalender en geen kennis hebben van de Afghaanse naam van de seizoenen en maanden. Verzoeker verduidelijkt dat hij een uit een landbouwersgezin komt, maar dat hij nooit heeft verklaard dat hij het beroep van landbouwer uitoefende. De landbouwactiviteiten werden door zijn broers en vader uitgeoefend; hij hielp hen soms. Verder merkt verzoeker op dat het Commissariaat-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen rekening diende te houden met de intellectuele en socio-culturele bekwaamheid van een asielzoeker als een individu, aangezien niet alle mensen even begaafd zijn. Wat betreft de vaststelling dat verzoekers kennis over de regio en de commandanten zeer beperkt is, stelt verzoeker dat hij slechts een gewone Afghaanse minderjarige is. Men dient zich bij onderzoek naar verzoekers vluchtelingenrechtelijke vrees te plaatsen in de context van Afghanistan. Hij kende echter wel twee lokale commandanten van de taliban bij naam en kende de basis "Babel". Hij is eerlijk geweest in zijn verklaringen en heeft geprobeerd te antwoorden in zoverre hij dit kon. Verzoeker geeft tevens aan dat hij afkomstig is uit Sawki in Kunar. Hij had voldoende informatie over zijn dorp. Bovendien wordt niet betwist dat hij een Afghaan is, noch dat hij minderjarig is. Verzoeker verwijst naar arrest nr. 63784 van 7 maart 2011 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. Verzoeker besluit dat het Commissariaat-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen onvoldoende rekening heeft gehouden met verzoekers profiel, zijn specifieke capaciteiten en de documenten die ter staving werden neergelegd. Volgens het ANSO rapport van 2012 blijkt een gestage groei van het aantal AGE aanvallen in heel Afghanistan. Uit de beleidsnota van het Commissariaat-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen blijkt dat de ganse provincie Kunar onveilig is en dat de mensen die hiervan afkomstig zijn in aanmerking komen voor de toepassing van de subsidiaire bescherming.

2.2. Uit het administratief dossier blijkt dat hoewel verzoeker beweerde na het suikerfeest van vorig jaar te zijn vertrokken, geheel niet wist of hij Afghanistan heeft verlaten in de winter dan wel de zomer noch wist of dit in de warme dan wel de koude periode van het jaar was (gehoorverslag CGVS, p. 5). Verzoeker weet evenmin in welk jaar van de Afghaanse kalender hij Afghanistan zou hebben verlaten (gehoorverslag CGVS, p. 5). Het argument dat er heel veel Afghanen zijn die niet vertrouwd zijn met de Afghaanse kalender en geen kennis hebben van de Afghaanse naam van de seizoenen en maanden kan niet overtuigen. Er kan immers worden verwacht dat verzoeker zich kan herinneren of het warm of koud was bij de start van zijn problemen en de hieruit volgende vlucht uit zijn regio. Kennis van de naam van de seizoenen en maanden is hiervoor zelfs niet vereist. Daarenboven stelt de Raad vast dat hoewel verzoeker niet vertrouwd blijkt te zijn met de Afghaanse kalender, aangezien hij niet kan aangeven in welk jaar van de Afghaanse kalender hij Afghanistan zou hebben verlaten, verzoeker daarentegen wel de westerse jaarrekening gebruikt bij het opgeven van zijn geboortedatum (stuk 11, Vragenlijst en Verklaring). Een dergelijke kennis past overigens niet in het voorgehouden profiel van een ongeschoolde landbouwerszoon uit de provincie Kunar in Afghanistan.

Uit het administratief dossier blijkt tevens dat niettegenstaande verzoeker verklaarde dat hij uit een landbouwersgezin komt, dat hij zijn vader soms hielp met het werk, dat zijn familie opium en groenten teelde (gehoorverslag CGVS, p. 6), dat zijn familie veel geiten bezat en deze wel eens werden verkocht (CGVS, p. 6), hij niets afwist over het tijdstip wanneer papaver wordt gezaaid of geoogst of hoeveel een geit waard is bij verkoop (gehoorverslag CGVS, p. 17). Verzoekers gebrekkige kennis omtrent elementen uit zijn dagelijkse leven is, indien hij werkelijk geboren en getogen is in Sawki en afkomstig is uit een landbouwersgezin, niet aannemelijk en doet ook afbreuk aan het voorgehouden profiel van ongeschoolde landbouwerszoon. Het argument dat hij zijn vader slechts hielp en niet zelf een landbouwer was kan de gebrekkige kennis omtrent eenvoudige elementen uit het leven van verzoeker en zijn gezin niet verschonen.

Daarnaast blijkt uit het administratief dossier dat verzoekers kennis over de taliban en gebeurtenissen in zijn regio zeer beperkt is. Zo beschreef verzoeker de ontvoering van een buitenlandse vrouw door de taliban, maar kon hij geen andere acties noemen die door de taliban werden ondernomen (gehoorverslag CGVS, p. 14). Van iemand die werkelijk geboren en getogen is in Sawki, kan evenwel worden verwacht meer uitleg te kunnen geven over acties van de taliban. Dat iemand uit Kunar er niet in slaagt om zich, afgezien van een gebeurtenis die zich afspeelt in zijn asielrelaas, ook maar één incident met of actie van de Taliban in zijn regio te herinneren, die volgens de informatie die werd toegevoegd aan het administratief dossier aldaar zeer actief is, is niet geloofwaardig. Wat betreft de ontvoering van deze buitenlandse vrouw bleek verzoeker overigens niet te weten dat deze actie zeer veel ongenoegen heeft veroorzaakt bij de lokale bevolking en zelf openlijk werd aangeklaagd door de ouderen in zijn regio (gehoorverslag CGVS, p. 14; Landeninformatie). Verzoeker sprak weliswaar over de legerbasis "Babel",

bij het districtscentrum van Sawki, maar bleek nog nooit te hebben gehoord van Seray (gehoorverslag CGVS, p. 15), tot enkele jaren geleden nochtans een belangrijke basis in de Dewagal-vallei, de vallei waarin verzoeker zijn dorp situeerde (gehoorverslag CGVS, p. 4) en waar veel confrontaties met de taliban plaatsvonden (Landeninformatie).

Van een persoon die beweert in het dorp Andar Ladak van het district Sawki, van de provincie Kunar te zijn geboren, er te zijn opgegroeid en gedurende zijn hele leven tot aan zijn vertrek uit Afghanistan te hebben gewoond (stuk 11, Verklaring) kan immers worden verwacht dat hij op de hoogte is van enkele elementaire aspecten uit het dagelijkse leven aldaar. Verzoekers minderjarigheid kan hoegenaamd dan ook geen geldige verschoningsgrond vormen voor zijn fundamentele gebrek aan kennis. Op basis van deze gebrekkige kennis in verband met zijn streek van herkomst kan er geen geloof worden gehecht aan zijn problemen die verzoeker in zijn herkomstregio zou kennen met de taliban. Waar verzoeker nog verwijst naar een arrest van de Raad, wijst de Raad erop dat hij een administratief rechtscollege is waarvan de uitspraken geen precedentswaarde hebben.

2.3. Gelet op wat voorafgaat, maakt verzoeker zijn beweerde herkomst uit het district Chawki, van de provincie Kunar, in Afghanistan niet aannemelijk. Aangezien aan verzoekers beweerde herkomst geen geloof kan worden gehecht, kan er evenmin enig geloof worden gehecht aan het asielrelaas dat er onlosmakelijk mee verbonden is. Dienvolgens kan er evenmin geloof worden gehecht aan de door verzoeker aangehaalde vrees voor vervolging in overeenstemming met de criteria van het vluchtelingenverdrag.

2.4. Voor de aanvrager van de subsidiaire beschermingsstatus kan, met betrekking tot de vraag of hij bij terugkeer een reëel risico loopt op ernstige schade in de zin van artikel 48/4 van de vreemdelingenwet, een verwijzing naar zijn nationaliteit niet volstaan doch moet hij enig verband met zijn persoon aannemelijk maken ook al is daartoe geen bewijs van individuele bedreiging vereist (RvS 26 mei 2009, nr. 193.523). Te dezen dient te worden opgemerkt dat het aantonen van de laatste verblijfplaats(en) binnen het land van herkomst onontbeerlijk is om uit te sluiten dat verzoeker hetzij afkomstig is uit een streek waar geen risico aanwezig is hetzij ingevolge een verblijf in een derde land en dit voor de indiening van een asielaanvraag overeenkomstig artikel 49/3 van de vreemdelingenwet, aldaar een verblijfsrecht dan wel reeds een vorm van humanitaire bescherming genoot. Verzoeker maakt zelf het bewijs van dergelijk verband met zijn persoon onmogelijk door geen duidelijkheid over zijn feitelijke herkomst te verschaffen. Bij gebrek aan elementen betreffende de afkomst van een kandidaat-vluchteling kan de subsidiaire beschermingsstatus niet worden verleend (RvS 15 oktober 2008, beschikking nr. 3.412). De argumentatie dat volgens het ANSO rapport van 2012 er een gestage groei is van het aantal AGE aanvallen in heel Afghanistan en uit de beleidsnota van het Commissariaat-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen blijkt dat de ganse provincie Kunar onveilig is en dat de mensen die hiervan afkomstig zijn in aanmerking komen voor de toepassing van de subsidiaire bescherming, is gelet op het voorgaande dan ook niet dienstig.

2.5. In het kader van de devolutieve kracht van het beroep volstaan bovenstaande vaststellingen om te besluiten dat verzoeker geen vrees voor vervolging in de zin van artikel 48/3 van de vreemdelingenwet of een risico op ernstige schade in de zin van artikel 48/4 van de vreemdelingenwet aantoont.

### **Artikel 1**

De vluchtelingenstatus wordt de verzoekende partij geweigerd.

### **Artikel 2**

De subsidiaire beschermingsstatus wordt de verzoekende partij geweigerd.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op 8 november tweeduizend en twaalf door:

mevr. C. DIGNEF,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

dhr. R. VAN DAMME,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

R. VAN DAMME

C. DIGNEF