

Arrest

nr. 91 416 van 12 november 2012
in de zaak RvV X / II

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Marokkaanse nationaliteit te zijn, op 20 juli 2012 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris van 20 juni 2012 die een einde stelt aan het recht op verblijf van meer dan drie maanden met bevel om het grondgebied te verlaten.

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 27 september 2012, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 25 oktober 2012.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken J. CAMU.

Gehoord de opmerkingen van advocaat T. VLAEMINCK, die verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat E. MATTERNE, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Nuttige feiten ter beoordeling van de zaak

Op 3 september 2010 diende de echtgenote van de verzoekende partij een aanvraag in van een verklaring van inschrijving als werknemer.

Op 27 januari 2011 werd de echtgenote van de verzoekende partij in het bezit gesteld van een E-kaart.

Op 26 april 2012 werd de echtgenote van de verzoekende partij uitgenodigd om recente bewijzen voor te leggen van haar tewerkstellings situatie ten einde te controleren of zij nog steeds voldeed aan de voorwaarden voor de uitoefening van haar verblijfsrecht.

Op 20 juni 2012 nam de gemachtigde van de bevoegde staatssecretaris de beslissing die een einde stelt aan het recht op verblijf van meer dan drie maanden met bevel om het grondgebied te verlaten ten aanzien van de echtgenote van de verzoekende partij.

Eveneens op 20 juni 2012 nam de gemachtigde van de bevoegde staatssecretaris de beslissing die een einde stelt aan het recht op verblijf van meer dan drie maanden met bevel om het grondgebied te verlaten ten aanzien van de verzoekende partij. Dit is thans de bestreden beslissing.

2. Onderzoek van het beroep

De beroepen van de verzoekende partij en haar echtgenote werden wegens samenhang samen ter zitting behandeld.

Deze samenhang blijkt duidelijk uit het administratief dossier en uit de motivering van de bestreden beslissing. Zo wordt in de bestreden beslissing duidelijk aangegeven dat de verzoekende partij een verblijfsrecht verkreeg in functie van haar echtgenote. Verder wordt verduidelijkt dat er een einde werd gesteld aan het verblijfsrecht van haar echtgenote, zodat er ook een einde dient gesteld te worden aan het verblijfsrecht van de verzoekende partij. Dit gegeven wordt niet betwist door de betrokken partijen.

De verzoekende partij herhaalt in haar verzoekschrift uitdrukkelijk de feiten en de middelen van het beroep ingediend in het dossier van haar echtgenote. Daar de middelen die zij aanhaalt een exacte herhaling zijn van de middelen die haar echtgenote inroept, volstaat een verwijzing naar de motivering van het arrest van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, RvV 12 november 2012, nr. 91 415.

Aangezien het beroep tot nietigverklaring ingediend door de echtgenote van verzoekende partij werd verworpen en verzoekende partij uitsluitend verwijst naar de middelen van dit beroep, dient ook onderhavig beroep tot nietigverklaring verworpen te worden.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op twaalf november tweeduizend en twaalf door:

mevr. J. CAMU,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken

dhr. M. DENYS,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. DENYS

J. CAMU