



Arrest

nr. 91 967 van 22 november 2012
in de zaak RvV X / IV

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

DE VOORZITTER VAN DE IVde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Marokkaanse nationaliteit te zijn, op 9 november 2012 heeft ingediend tegen de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 26 oktober 2012.

Gelet op de artikelen 39/77 en 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 19 november 2012 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 22 november 2012.

Gehoord het verslag van kamervoorzitter F. HOFFER.

Gehoord de opmerkingen van de verzoekende partij en haar advocaat M. KALIN loco advocaat M. SAMPERMANS en van attaché B. DIERICKX, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Over de gegevens van de zaak

De bestreden beslissing luidt als volgt:

"A. Feitenrelaas

U verklaart geboren te zijn in El Kelaa des Sraghna (Marrakesh) en de Marokkaanse nationaliteit te bezitten. In 2004 hebt u Marokko verlaten omwille van de armoede en omwille van het feit dat uw zus in België woonde, zij hier niemand had, en u haar wilde helpen.

U hebt hier verschillende keren een procedure tot regularisatie opgestart, doch deze werd steeds negatief beoordeeld. Een laatste procedure dateert van 12 december 2009 en deze aanvraag werd geweigerd door de Dienst Vreemdelingenzaken op 29 juni 2011, op 8 juli 2011 kreeg u een bevel om het grondgebied te verlaten, een bevel waar u geen gehoor aan gaf.

U hebt in België intussen een verloofde met wie u wilt huwen, een gebeurtenis die voorzien is op 21 november 2012. Intussen bent u echter op 5 september 2012 gebrouilleerd geraakt met uw vriendin

over een contract (ivm het huis), uw vriendin zocht haar toevlucht bij de burens en belde de politie. Eénmaal ter plekke wilden de politieagenten uw documenten zien en bleek dat u zich illegaal op het Belgisch grondgebied bevond waarna u overgebracht werd naar het Centrum voor Illegalen te Merksplas.

U dient op 15 oktober 2012 een asielaanvraag in omdat u bij uw vriendin wil blijven, die intussen vier maanden zwanger is van uw kind en met wie u zich intussen weer goed verstaat, en omdat u uw zus wil helpen die hier intussen gescheiden is en drie kinderen heeft.

B. Motivering

Na het gehoor door het Commissariaat-generaal (cgvs) dient opgemerkt dat u niet aannemelijk hebt gemaakt uw land van herkomst te hebben verlaten uit een gegronde vrees voor vervolging zoals begrepen onder de Conventie van Genève, noch een reëel risico te lopen op het lijden van ernstige schade zoals voorzien in de subsidiaire bescherming, en wel om volgende redenen.

Vooreerst moet worden vastgesteld dat de door u ingeroepen motieven waarom u in 2004 het land hebt verlaten niet ressorteren onder de criteria van de Conventie van Genève, die voorziet in internationale bescherming voor personen die hun land van herkomst zijn ontvlucht wegens een gegronde vrees voor vervolging omwille van hun ras, religie, nationaliteit, politieke overtuiging of hun behoren tot een bepaalde sociale groep. Immers, u hiernaar gepeild stelt u toendertijd het land te hebben verlaten omwille van de armoede en omdat u uw zus, die hier in België woonachtig is, 'hier niemand had' en u haar wilde bijstaan (cgvs p.2). Hieruit blijkt dat u louter uit sociaal-economische motieven hebt gehandeld.

Gevraagd waarom u nu in oktober 2012 plots asiel hebt aangevraagd, stelt u 'om hier te kunnen blijven', uw verloofde is intussen vier maanden zwanger en u wil met haar huwen, ondanks het feit dat jullie relatie eerder was gebrouilleerd. Tevens wil u uw zus bijstaan die intussen uit de echt is gescheiden en drie kinderen heeft (cgvs p.2). Ook uit deze door u aangereikte redenen kan geen band met de Conventie worden afgeleid.

Gezien bovenstaande observaties dient er te worden geconcludeerd, en zoals reeds werd opgemerkt, dat de door u aangehaalde asielmotieven niet ressorteren onder de Conventie van Genève. Evenmin zijn er redenen om u de status van subsidiaire bescherming toe te kennen op basis van art. 48/4, §2, a, b en c van de gecoördineerde Vreemdelingenwet. U heeft immers gezien bovenstaande vaststellingen niet aannemelijk gemaakt dat er in uw hoofde een reëel risico bestaat op ernstige schade wegens foltering, of onmenselijke of vernederende behandeling of bestraffing in het geval u zou terugkeren naar uw land van herkomst, te meer u dan ook nog eens expliciet stelt in uw land nooit problemen met de autoriteiten te hebben ondervonden en u, gevraagd wat u vreest bij terugkeer naar Marokko, enkel verwijst naar het gegeven dat 'u uw kind niet kan achterlaten', een louter persoonlijk motief (cgvs p.2-3).

In uw administratief dossier bevinden zich een kopie van uw identiteitskaart en uw paspoort. Deze documenten hebben betrekking op uw identiteit, een gegeven dat hier niet ter discussie staat.

C. Conclusie

Op basis van de elementen uit uw dossier, kom ik tot de vaststelling dat u niet als vluchteling in de zin van artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet kan worden erkend. Verder komt u niet in aanmerking voor subsidiaire bescherming in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet."

2. Over de gegrondheid van het beroep

2.1. In wat zich voordoet als een eerste en enig middel, voert verzoeker de schending aan van de zorgvuldigheidsplicht en geeft hierover een theoretische uiteenzetting. Verder geeft hij in zijn verzoekschrift te kennen dat "de Commissaris-generaal vragen stelt bij het feit dat verzoeker 8 jaar heeft gewacht om en asielaanvraag in te dienen, en bij het verhaal van de verkrachting van verzoeker" en "dat verzoeker nochtans heeft verklaard dat hij probeerde om op andere manieren aan verblijfspapieren te geraken".

2.2.1. Om als vluchteling te worden erkend dient de vreemdeling aan te tonen dat hij vervolgd wordt omwille van één van de in artikel 1, A (2) van het Internationaal Verdrag betreffende de status van vluchtelingen, ondertekend te Genève op 28 juli 1951 en goedgekeurd bij wet van 26 juni 1953, vermelde gronden, te weten zijn ras, godsdienst, nationaliteit, het behoren tot een bepaalde sociale groep of zijn politieke overtuiging.

De door verzoeker aangegeven redenen om zijn land te verlaten, zijnde armoede en om hier in België bij zijn verloofde en zus te kunnen blijven, vallen als dusdanig buiten het toepassingsgebied van voornoemd verdrag en artikel 48/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

De commissaris-generaal heeft aldus terecht geoordeeld dat verzoekers problemen niet vallen onder voormelde criteria gezien zijn motieven inderdaad louter van sociaal-economische aard zijn. Verzoeker voert in zijn verzoekschrift geen concrete elementen aan die afbreuk doen aan deze vaststelling.

2.2.2. De beslissing steunt op deugdelijke juridische en feitelijke overwegingen die de Raad beaamt en overneemt. Verzoeker toont niet aan dat er onzorgvuldig werd tewerk gegaan of dat met bepaalde elementen geen rekening zou zijn gehouden. Er werd geen schending van het zorgvuldigheidsbeginsel aangetoond.

Het enig middel is ongegrond.

2.3. Verzoeker kan niet als vluchteling in de zin van artikel 48/3 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen worden erkend en komt niet voor subsidiaire bescherming in de zin van artikel 48/4 van de voormelde wet in aanmerking.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

De vluchtelingenstatus wordt de verzoekende partij geweigerd.

Artikel 2

De subsidiaire beschermingsstatus wordt de verzoekende partij geweigerd.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op tweeëntwintig november tweeduizend en twaalf door:

dhr. F. HOFFER,
mevr. K. VERHEYDEN,

kamervoorzitter,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

K. VERHEYDEN

F. HOFFER