



Arrest

nr. 91 978 van 22 november 2012
in de zaak RvV X / IV

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

DE VOORZITTER VAN DE IVde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Ethiopische nationaliteit te zijn, op 14 augustus 2012 heeft ingediend tegen de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 16 juli 2012.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 24 september 2012 met toepassing van artikel 39/73 van voormelde wet.

Gelet op het verzoek tot horen van 3 oktober 2012.

Gelet op de beschikking van 26 oktober 2012 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 9 november 2012.

Gehoord het verslag van kamervoorzitter F. HOFFER.

Gehoord de opmerkingen van de verzoekende partij en haar advocaat K. HINNEKENS en van attaché K. ALLYNS, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

De eerste asielaanvraag van verzoekster werd geweigerd bij 's Raads arrest nr. nr. 77 227 van 14 maart 2012 omdat haar asielrelaas en beweerde politieke profiel ongeloofwaardig is.

Eens hij een beslissing over een bepaalde asielaanvraag heeft genomen, heeft de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, wat die aanvraag betreft, zijn rechtsmacht uitgeput (RvS 19 juli 2011, nr. 214.704). Hij mag derhalve, zonder het principe van het gewijsde van een rechterlijke uitspraak te schenden, niet opnieuw uitspraak doen over elementen die reeds in beslissingen met betrekking tot eerdere asielaanvragen werden beoordeeld en die als vaststaand moeten worden beschouwd, behoudens wanneer een bewijselement wordt voorgelegd dat van aard is om op zekere wijze aan te tonen dat die eerdere beslissingen anders zouden zijn geweest indien het bewijselement waarvan sprake ten tijde van die eerdere beoordelingen zou hebben voorgelegen. Dit neemt echter niet weg dat

hij bij de beoordeling van een latere asielaanvraag rekening mag houden met alle feitelijke elementen, ook met elementen die resulteren uit verklaringen die gedurende de behandeling van een eerdere asielaanvraag zijn afgelegd.

De bevoegdheid van de Raad is beperkt tot de beoordeling van de in de huidige asielaanvraag aangehaalde nieuwe elementen en de mogelijke gevolgen hiervan bij een eventuele terugkeer naar het land van herkomst.

De Raad stelde bij arrest nr. 77 227 van 14 maart 2012 de ongeloofwaardigheid vast van verzoeksters asielrelaas en van haar beweerde profiel als politiek activiste. De Raad kwam tot deze conclusie op basis van verzoeksters verklaringen op het gehoor bij de commissaris-generaal van 7 juli 2011, waaruit onder meer een onverklaarbaar gebrekkige kennis bleek over elementaire gegevens aangaande de politieke organisatie waarin verzoekster beweerdelijk was betrokken. In haar tweede asielaanvraag doet verzoekster geen afstand van haar ongeloofwaardige relaas en bouwt zij daarop verder. Uit het gezag van gewijsde van bovenvermeld arrest volgt de ongeloofwaardigheid van alle beweerde feiten die op het ongeloofwaardige asielrelaas van de eerste asielaanvraag zijn gebaseerd.

Wat betreft het engagement dat verzoekster beweerdelijk opnam ten aanzien van de organisatie Genbot7 - België, kon de commissaris-generaal op basis van het gezag van gewijsde van voormeld arrest terecht besluiten dat dit engagement, zo al waarheidsgetrouw, een duidelijk opportunistisch karakter heeft waardoor dit haar niet in de negatieve belangstelling van de Ethiopische overheid plaatste. Geen van de voorgelegde stukken vermag afbreuk te doen aan bovenstaande conclusie.

Verzoekster voegt bij haar verzoekschrift twee rapporten aangaande de mensenrechtensituatie in Ethiopië. Opnieuw dient de Raad te verwijzen naar haar arrest in de eerste asielaanvraag, waarin werd vastgesteld dat verzoeksters beweerde politieke profiel in haar land van herkomst ongeloofwaardig is. Verzoekster toont derhalve niet aan op welke wijze de bijgevoegde algemene landeninformatie op haar situatie betrekking heeft.

Aldus worden geen bewijselementen aangebracht die van die aard zijn dat zij op zekere wijze aantonen dat 's Raads arrest nr. 77 227 van 14 maart 2012 anders zou zijn geweest indien deze gegevens alsdan zouden hebben voorgelegen. De tweede asielaanvraag bevat verder geen elementen die, onafhankelijk van het ongeloofwaardige relaas van de eerste aanvraag, aanleiding kunnen geven tot het in aanmerking nemen van een gegronde vrees voor vervolging of een reëel risico op ernstige schade die zich zou hebben gemanifesteerd na het vellen van voormeld arrest.

Deze vaststelling volstaat om de in het verzoekschrift aangevoerde middelen niet verder te onderzoeken, omdat dergelijk onderzoek in elk geval tot geen ander besluit betreffende de gegrondheid van de asielaanvraag kan leiden.

Verzoekster, die met toepassing van artikel 39/73, §4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen gevraagd heeft om gehoord te worden, beperkt er zich ter terechtzitting toe haar asielrelaas te herhalen.

In zoverre verzoekster argumenten bijbrengt in haar vraag tot horen zijn deze onontvankelijk. Daargelaten artikel 39/76, §1 van voormelde wet, laat artikel 39/73, §4 van voormelde wet immers niet toe nieuwe middelen of argumenten aan te voeren.

Gelet op het voorgaande toont verzoekster niet aan dat zij redenen heeft om te vrezen te worden vervolgd in vluchtelingenrechtelijke zin of dat zij een reëel risico op ernstige schade loopt in geval van terugkeer naar Ethiopië.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

De vluchtelingenstatus wordt de verzoekende partij geweigerd.

Artikel 2

De subsidiaire beschermingsstatus wordt de verzoekende partij geweigerd.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op tweeëntwintig november tweeduizend en twaalf door:

dhr. F. HOFFER,
mevr. K. VERHEYDEN,

kamervoorzitter,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

K. VERHEYDEN

F. HOFFER