



Arrest

nr. 92 855 van 3 december 2012
in de zaak RvV X / II

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, handelend als wettelijke vertegenwoordiger van de minderjarige X op 1 augustus 2012 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding van 8 juni 2012 tot intrekking van verblijf zonder bevel om het grondgebied te verlaten (bijlage 14ter) alsook van het bevel tot terugbrenging (bijlage 38) dat werd getroffen in uitvoering van deze beslissing tot intrekking van verblijf.

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 25 september 2012, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 22 oktober 2012.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken C. DE GROOTE.

Gehoord de opmerkingen van advocaat A. HAEGEMAN, die *loco* advocaat P. ROELS verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat E. MATTERNE, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

Op 8 juni 2012 wordt door de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding de beslissing tot intrekking van verblijf zonder bevel om het grondgebied te verlaten (bijlage 14ter) genomen. Dit is de eerste bestreden beslissing, die ter kennis werd gebracht op 10 juli 2012. Op 10 juli 2012 wordt in uitvoering van deze beslissing tot intrekking van verblijf tevens een bevel tot terugbrenging (bijlage 38) afgegeven. Dit is de tweede bestreden beslissing.

Ter terechtzitting werpt de verzoekende partij op dat het beroep zonder voorwerp is geworden aangezien X intussen verblijfsrecht heeft bekomen.

De verwerende partij bevestigt dit en verklaart ter terechtzitting dat de bestreden beslissingen zijn ingetrokken.

Derhalve staat het buiten betwisting dat het thans voorliggende beroep zonder voorwerp is geworden. Het beroep dient dan ook te worden verworpen.

Aangezien aan de verzoekende partij het voordeel van de kosteloze rechtspleging werd toegekend, kan niet worden ingegaan op de vraag van de verwerende partij om de kosten ten laste van de verzoekende partij te leggen.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel.

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op drie december tweeduizend en twaalf door:

mevr. C. DE GROOTE,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken;

mevr. C. VAN DEN WYNGAERT,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

C. VAN DEN WYNGAERT

C. DE GROOTE