



Arrest

**nr. 94 225 van 20 december 2012
in de zaak RvV X / IV**

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

DE VOORZITTER VAN DE IVde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Iraanse nationaliteit te zijn, op 28 september 2012 heeft ingediend tegen de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 31 augustus 2012.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 25 oktober 2012 met toepassing van artikel 39/73 van voormelde wet.

Gelet op het verzoek tot horen van 8 november 2012.

Gelet op de beschikking van 3 december 2012 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 17 december 2012.

Gehoord het verslag van kamervoorzitter M.-C. GOETHALS.

Gehoord de opmerkingen van de verzoekende partij en haar advocaat R. BELDERBOSCH en van attaché G. HABETS, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

Er dient op gewezen te worden dat overeenkomstig artikel 39/73, § 2 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de vreemdelingenwet) aan de verzoekende partij de grond meegedeeld werd waarop de kamervoorzitter steunt om te oordelen dat het beroep door middel van een louter schriftelijke procedure kan verworpen worden. *In casu* wordt het volgende gesteld:

"1. De eerste asielaanvraag van verzoekster werd door de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen verworpen omdat er geen geloof kon worden gehecht aan haar politieke activiteiten en

de door haar aangehaalde problemen in Iran. Bij 's Raads arrest nr. 30 690 van 27 augustus 2009 werd het beroep hiertegen verworpen met toepassing van artikel 39/59, §2, tweede lid van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

2.1. Verzoekster brengt in het kader van haar tweede en huidige asielaanvraag als nieuw element een verklaring bij dat haar vader en broer gearresteerd werden en in de Evin gevangenis opgesloten werden in 2010 en dat haar vader een tweede keer gearresteerd werd in 2011 omwille van haar vroegere activiteiten in Iran. Haar vader zou in oktober 2011 overleden zijn aan de gevolgen van folteringen die hij onderging in de gevangenis. Verzoekster brengt haar geboortboekje bij, een brief gericht aan de Dienst Vreemdelingenzaken, attesten van de CAW De Terp te Antwerpen, een afsprakenoverzicht van het Centrum voor Geestelijke Gezondheidszorg en resultaten van medische onderzoeken in België.

2.2. De commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen verwerpt de huidige asielaanvraag van verzoekster omdat haar verklaringen niet van die aard zijn dat zij de door haar beweerde vervolgingsfeiten kunnen ondersteunen. Verzoekster brengt immers geen enkel begin van bewijs bij, kent onvoldoende details over de arrestaties van haar vader en broer, wist niet wanneer haar vader gestorven was en door wie haar vader en broer werden opgepakt, en onderhoudt geen contact met haar familie waardoor zij niets weet over hun huidige situatie. De documenten bijgebracht door verzoekster doen hieraan geen afbreuk.

2.3. Verzoekster brengt in haar verzoekschrift geen concrete elementen bij die voorgaande vaststellingen weerleggen of er een aannemelijke verklaring voor geven. Zij beperkt zich louter tot het herhalen van eerder afgelegde verklaringen en het minimaliseren, het ontkennen en het vergoelijken van de gedane vaststellingen.

3. Gelet op het voorgaande lijkt verzoekster niet in staat om aan te tonen dat zij redenen heeft om te vrezen te worden vervolgd in vluchtelingenrechtelijke zin of dat zij een reëel risico op ernstige schade loopt in geval van terugkeer naar haar land van herkomst."

Door een verzoek tot horen in te dienen, maakt de verzoekende partij kenbaar dat zij het niet eens is met deze in de beschikking opgenomen grond (zij wordt overeenkomstig artikel 39/73, § 3 van de vreemdelingenwet immers geacht met deze grond in te stemmen wanneer zij niet vraagt gehoord te worden). In dit kader dient te worden benadrukt dat het verzoeken om een hoorzitting om alsnog zijn visie kenbaar te maken de enige functie van het verzoek tot horen is (cf. Wetsontwerp van 6 december 2010 houdende diverse bepalingen (II), Memorie van toelichting, *Parl.St.* Kamer, 2010-2011, nr. 53 0772/001, 25, 26) en dit verzoek zodoende niet mag beschouwd worden als een bijkomende memorie. Bovendien dient erop gewezen te worden dat het verzoek tot horen er niet toe strekt aan de verzoekende partij de mogelijkheid te geven onvolkomenheden in het verzoekschrift, hetzij deze waarop in de beschikking overeenkomstig artikel 39/73, § 2 van de vreemdelingenwet precies gewezen wordt, hetzij andere, alsnog recht te zetten. Ook het betoog ter terechtzitting vermag dit niet te doen.

Ter terechtzitting alwaar verzoekende partij uitdrukkelijk wordt uitgenodigd te reageren op de beschikking van 25 oktober 2012 legt zij een medisch attest neer waarbij de huisarts haar patiënt doorverwijst. Dit medisch attest vermag geenszins de vaststellingen zoals weergegeven in de voormelde beschikking in een ander daglicht te stellen aangezien er geen causaal verband kan worden vastgesteld tussen verzoeksters medische problematiek en het ongeloofwaardig bevonden karakter van de voorgehouden vervolgingsfeiten.

Bijgevolg toont verzoekende partij niet aan dat zij redenen heeft om te vrezen te worden vervolgd in vluchtelingenrechtelijke zin of dat zij een reëel risico op ernstige schade loopt in geval van terugkeer naar Iran.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

De vluchtelingenstatus wordt de verzoekende partij geweigerd.

Artikel 2

De subsidiaire beschermingsstatus wordt de verzoekende partij geweigerd.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op twintig december tweeduizend en twaalf door:

mevr. M.-C. GOETHALS,
mevr. K. VERHEYDEN,

kamervoorzitter,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

K. VERHEYDEN

M.-C. GOETHALS