

RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN

ARREST

Nr. 9460 van 1 april 2008
in de zaak RvV X / IV

In zake: X
Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IVde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Russische nationaliteit te zijn, op 14 december 2007 heeft ingediend tegen de beslissing van de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 28 november 2007.

Gelet op het artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota van de verwerende partij.

Gelet op de beschikking van 30 januari 2008 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 20 februari 2008.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken M. BONTE.

Gehoord de opmerkingen van de verzoekende partij en haar advocaat M. MERTENS en van attaché G. DESNYDER, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Blijkens de bestreden beslissing luidt het asielrelaas als volgt:

“ U, een Russisch staatsburger, van Tsjetsjeense origine, verklaart dat u geboren en getogen bent in Dagestan.

In 1985 huwde u officieel met Khalid Arsanbekov. In 1994 vertrok uw man naar de oorlog in Tsjetsjenië om mee te vechten. Hij bleef er één jaar. In de herfst van 1995 werd hij met hoge koorts naar huis gebracht. Hij had een longontsteking. In mei 2005 kwamen gemaskerde en gewapende mannen naar uw huis en uw man werd meegenomen. U dacht aanvankelijk dat het enkel voor een verhoor was, maar uw man bleef weg. U zocht hem overal, zonder resultaat. Op 8 december 2005 werd het lichaam van uw man op de weg in uw dorp, Novokuli, teruggevonden. Op dezelfde dag werd hij begraven.

Begin februari 2006 werden uw twee oudste zonen Khamid en Movlid thuis opgepakt. Ongeveer een maand later werd Movlid achtergelaten langs de weg. Hij was zwaar afgeranseld geweest en had twee gebroken armen. Khamid is nog steeds spoorloos.

Op 10 maart 2007 werd u, samen met uw neef Rizvan Yandayev (ov 6.102309), van bij u thuis meegenomen door vier mensen van de zesde afdeling omdat u uw neef bij u thuis verborg. U werd naar het stedelijk politiekantoor van Chassavuyurt gebracht. Men beweerde dat u banden had met rebellen en dat u hun verblijfplaatsen kende en men zei dat u uw neef verborg bij u thuis. U werd ondervraagd over de verblijfplaatsen van uw man tijdens de eerste oorlog, over de verblijfplaatsen van uw kinderen, over uw neef. U werd geslagen. Ze dwongen u om valse documenten te ondertekenen, maar u weigerde dit.

Na een week werden u en uw neef Rizvan vrijgekocht door uw broer. Na uw vrijlating, dook u onder op verschillende plaatsen in Dagestan omdat u gezocht werd door de plaatselijke organen, de FSB, de zesde afdeling.

Op 6 april 2007 overleed uw broer (de vader van Rizvan) aan een hartinfarct. Op 6 juni 2007 verliet u Dagestan. Op 12 juni 2007 kwam u aan in België en op dezelfde dag vroeg u asiel aan bij de Belgische autoriteiten.”

2. De bewijslast inzake de gegrondheid van een asielaanvraag rust in beginsel op de kandidaat-vluchteling zelf. De asielzoeker moet aantonen dat zijn aanvraag tot erkenning is gerechtvaardigd. De kandidaat-vluchteling moet een poging ondernemen het relaas te staven. Hij moet de waarheid vertellen (UNHCR, *Guide des procédures et critères à appliquer pour déterminer le statut de réfugié*, Genève, 1992, nr. 205). Zijn verklaringen kunnen een voldoende bewijs zijn van zijn hoedanigheid van vluchteling op voorwaarde dat ze mogelijk, geloofwaardig en eerlijk zijn (J. HATHAWAY, *The Law of Refugee Status*, Butterworths, Toronto-Vancouver, 1991, 84).

De afgelegde verklaringen mogen niet in strijd zijn met algemeen bekende feiten. In het relaas mogen geen hiaten, vaagheden, ongerijmde wendingen en tegenstrijdigheden op het niveau van de relevante bijzonderheden voorkomen.

Het voordeel van de twijfel kan slechts worden toegestaan als alle elementen worden onderzocht en men overtuigd is van de geloofwaardigheid van de afgelegde verklaringen (UNHCR, *Guide des procédures et critères à appliquer pour déterminer le statut de réfugié*, Genève, 1992, nr. 204).

3. De motivering van de bestreden beslissing is gegrond op een verschil in de verklaringen van verzoekster en deze van haar voormelde neef, Rizvan, betreffende de datum van diens arrestatie en vrijlating, respectievelijk de vermelding, de afwezigheid van vermelding van de plaats waar hij ondergedoken was vóór zijn arrestatie en de situering van het begin van diens problemen.

Lastens verzoekster wordt ook vaagheid weerhouden over de verblijfplaatsen van haar kinderen, over de afgelegde reisweg en aangaande de bestemming van bepaalde identiteitsdocumenten.

4. Uit de verklaringen van verzoekster blijkt dat zij problemen heeft ondervonden omwille van haar man die betrokken was bij de oorlog in Tsjetsjenië en in 2005 meegenomen en vermoord werd door gewapende mannen. In 2006 werden ook haar twee zonen slachtoffer van oorlogsgeweld. Begin 2007 ondervond verzoekster problemen in de nasleep van opsporing van het verleden van haar man, van haar zonen en werd ze hard aangepakt mede omdat ze zich ontfermde over Rizvan.

5. Uit het dossier blijkt dat van voormelde Rizvan bij arrest nummer 8219 van 29 februari 2008 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen de status van vluchteling werd erkend.

Van diens halfzus, Madina Shidayeva, is eerder door de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen de status van vluchteling erkend geworden.

De problemen die verzoekster ten berde brengt, situeren zich in de Tsjetsjeense context in het algemeen zoals de Raad die kent uit publieke bronnen en sluiten aan bij de problematiek die voormelde Rizvan op gaf.

Het relaas van verzoekster komt in dit kader geloofwaardig over.

De vastgestelde verschillen (sub 3) en vaagheden in verzoeksters verklaringen, vervat in de motivering van de bestreden beslissing, vermogen i.c. niet het voordeel van de twijfel aan verzoekster te onthouden.

In acht genomen wat voorafgaat dringt een erkenning van de status van vluchteling in de zin van artikel 1,A(2) van het Verdrag van Genève van 28 juli 1951, zich op.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig Artikel

De vluchtelingenstatus van de verzoekende partij wordt erkend.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op 1 april 2008 door:

dhr. M. BONTE,

wnd. voorzitter,
rechter in vreemdelingenzaken,

dhr. J. MAESSCHALCK,

toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

J. MAESSCHALCK

M. BONTE