

RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN

ARREST

nr. 9526 van 4 april 2008
in de zaak RvV X / IV

In zake: X alias X
Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen.

DE VOORZITTER VAN DE IVde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X alias X, die verklaart van Afghaanse nationaliteit te zijn, op 5 januari 2008 heeft ingediend tegen de beslissing van de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 13 december 2007.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op de beschikking van 25 februari 2008 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 17 maart 2008.

Gehoord het verslag van kamervoorzitter F. HOFFER.

Gehoord de opmerkingen van advocaat S. DE BRAECKELEER, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van attaché G. HABETS, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Uit het administratief dossier blijkt dat de bestreden beslissing op 14 december 2007 bij aangetekende brief verstuurd werd naar de door de verzoekende partij gekozen woonplaats. De verzoekende partij verklaart dat zij de brief ter post heeft afgehaald op 27 december 2007.

2. Met toepassing van artikel 39/57, eerste lid, van voormelde wet van 15 december 1980 moet het beroep tegen de thans bestreden beslissing bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen worden ingesteld binnen de vijftien dagen na de kennisgeving ervan. Deze termijn is van openbare orde en moet strikt worden toegepast. De Raad dient uit te gaan van een weerlegbaar vermoeden van ontvangst van de aangetekende brief. Gelet op de gemiddelde termijn waarmede poststukken onderweg zijn en om zeker te zijn dat de geadresseerde in de mogelijkheid verkeert er effectief kennis van te nemen, wordt de aangetekende zending geacht ontvangen te zijn op de derde werkdag te rekenen vanaf de dag na afgifte ter post van de aangetekende brief. Op de derde werkdag gaat derhalve de beroepstermijn in, waarbij echter in acht moet worden genomen dat de aldus bepaalde *dies a quo*, volgens een algemeen principe in verband met de berekening van de termijn binnen een administratieve procedure, niet in de termijn wordt begrepen. *In concreto* neemt de beroepstermijn aldus een aanvang om 0.00 uur van de vierde dag na de verzending van de

betekening bij aangetekend schrijven. Het begrip “werkdag” slaat, bij gebrek aan andersluidende regeling (zie bijvoorbeeld artikel 39/77, §1, eerste lid, van voormelde wet van 15 december 1980), ook op zaterdagen. Volgens de vaststaande rechtspraak zijn werkdagen alle dagen van de week, behalve de zon- en feestdagen (R.v.St., nr. 83.994, 9 december 1999; R.v.St., nr. 102.951, 28 januari 2002; R.v.St., nr. 114.626, 17 november 2003; R.v.St., nr. 128.250, 18 februari 2004) ook al is het in bepaalde bedrijfstakken gebruikelijk dat op de zaterdag niet meer gewerkt wordt (R.v.St., nr. 150.547, 24 oktober 2005) of worden er geen poststukken besteld (R.v.St., nr. 93.411, 20 februari 2001).

3. Het argument van de verzoekende partij dat zij de brief ter post heeft afgehaald op 27 december 2007 is bijaldien niet dienstig.

Te dezen is de *dies a quo* 18 december 2007 en de *dies ad quem* 2 januari 2008.

De Raad stelt ambtshalve vast dat het op 5 januari 2008 ingediende beroep laattijdig en bijaldien kennelijk onontvankelijk is.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel.

Het beroep wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op 4 april 2008 door:

dhr. F. HOFFER, kamervoorzitter,

dhr. G. OOGHE, toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

G. OOGHE.

F. HOFFER.