



Arrest

nr. 98 414 van 6 maart 2013
in de zaak RvV X / II

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Gambiaanse nationaliteit te zijn, op 9 november 2012 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en voor Maatschappelijke Integratie van 12 september 2012 waarbij de aanvraag om machtiging tot verblijf in toepassing van artikel 9ter van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen ongegrond wordt verklaard, aan verzoeker ter kennis gebracht op 10 oktober 2012 en van het bevel om het grondgebied te verlaten van 10 oktober 2012.

Gezien titel I bis, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gelet op de beschikking van 25 januari 2013, waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 28 februari 2013.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken J. CAMU.

Gehoord de opmerkingen van advocaat C. GYSEMBERG, die loco advocaat S. VAN ROSSEM verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat C. MORARU, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

De verwerende partij brengt de Raad ter terechtzitting op de hoogte van het gegeven dat de bestreden beslissing van 12 september 2012 betreffende de aanvraag om machtiging tot verblijf in toepassing van artikel 9ter van de vreemdelingewet uitdrukkelijk werd ingetrokken, alsook het bevel om het grondgebied te verlaten van 10 oktober 2012.

Middels een schrijven van 19 november 2012, gericht aan de burgemeester van Antwerpen, brengt de verwerende partij de Raad op de hoogte van wat volgt:

"Hierbij verzoek ik u de ongegrondheidsbeslissing d.d. 12/09/2012 inzake de aanvraag om machtiging tot verblijf op grond van artikel 9ter van de wet van 15 december 1980, ingesteld door artikel 5 van de wet van 15 september 2006 tot wijziging van de wet van 15 december 1980, in te trekken.

Bijgevolg dient bovengenoemd persoon opnieuw in dezelfde toestand van verblijf geplaatst te worden als die waarin hij zich bevond voor het nemen van de beslissing die het voorwerp uitmaakt van de huidige intrekking.

Er zal een nieuwe beslissing genomen worden aangaande zijn aanvraag om machtiging tot verblijf. Gelieve eveneens het bevel om het grondgebied te verlaten (bijlage 13 – Model B) in te trekken.”

Er dient op gewezen dat uit voormeld schrijven van 19 november 2012 van de verwerende partij duidelijk de intrekking van de thans bestreden beslissingen blijkt en dat dit door de verzoekende partij, hiermee geconfronteerd ter terechtzitting, niet wordt betwist.

De Raad benadrukt dat de intrekking tot gevolg heeft dat de thans aangevochten akten met retroactieve kracht uit het rechtsverkeer verdwijnen en dus geacht worden nooit te hebben bestaan. De intrekking van de bestreden beslissingen ontnemt per definitie het voorwerp aan het annulatieberoep. Het beroep tot nietigverklaring is zonder voorwerp en dient te worden verworpen (zie J. BAERT en G. DEBERSAQUES, Raad van State Afdeling Administratie (2. Ontvankelijkheid) in Administratieve Rechtsbibliotheek, Brugge, Die Keure, 1996, nr. 270).

Ter terechtzitting van 28 februari 2013 worden geen elementen bijgebracht die ertoe zouden nopen anders te oordelen over het voorgaande. Ten gevolge van de intrekking van de bestreden beslissingen is het beroep tot nietigverklaring zonder voorwerp geworden. Ter terechtzitting betwist verzoekende partij dit niet en is zij het er mee eens dat het beroep hierdoor zonder voorwerp is geworden.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

De vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring worden verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op zes maart tweeduizend dertien door:

mevr. J. CAMU,

wnd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken.

dhr. M. DENYS,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. DENYS

J. CAMU