



Arrest

nr. 98 614 van 11 maart 2013
in de zaak RvV X / IV

In zake: X

Gekozen woonplaats: X

tegen:

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IVde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat X, die verklaart van Somalische nationaliteit te zijn, op 23 november 2012 heeft ingediend tegen de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 24 oktober 2012.

Gelet op artikel 51/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 11 januari 2013 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 5 februari 2013.

Gehoord het verslag van rechter in vreemdelingenzaken K. DECLERCK.

Gehoord de opmerkingen van advocaat M. KALIN, die loco advocaat L. LUYTENS verschijnt voor de verzoekende partij, en van attaché E. DEWIL, die verschijnt voor de verwerende partij.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. Verzoeker kwam volgens zijn verklaringen op 16 augustus 2011 het Rijk binnen en diende op 17 augustus 2011 een asielaanvraag in. Op 24 oktober 2012 werd een beslissing tot weigering van de hoedanigheid van vluchteling en tot weigering van de subsidiaire beschermingsstatus genomen in de zin van artikel 48/3 en artikel 48/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de vreemdelingenwet). Het onderhavige beroep is gericht tegen deze beslissing.

1.2. De bestreden beslissing luidt als volgt:

"A. Feitenrelaas

U verklaart een Somalisch staatsburger te zijn van de Gaaljel clan (< Hawiye), afkomstig Mogadishu, Madina district. U ging naar de Koranschool in Madina. Volgens uw verklaringen ontmoette u begin 2007 een meisje aan de moskee die u frequenteerde in Madina, H.. Ongeveer in juli begon u een relatie met haar. Op 23 december 2007 vertelde H. u dat ze zwanger was. H.'s vader, A. H. was hier niet van op de hoogte. Dezelfde dag werden jullie samen gezien door S., een vriend van de vader van H.. Hij zei u het meisje naar huis te brengen en af te wachten. De volgende dag kwam A. H. met zijn twee zoons naar u toe. Ze hadden een AK47 bij en sloegen u met de achterkant ervan. U kreeg ook messteken toegediend. Uw vader kwam tussen ter verdediging, hij had eveneens vuurwapens en zei dat hij u zou verdedigen. De familie van H. vertrok en zei dat ze u de volgende dag, op 25 december 2007, hun conclusie zouden laten weten. Ze besloten dat H. gestenigd moest worden en dat u moest gedood worden op welke manier dan ook. Hierop vluchtte u dezelfde dag naar Bulo Burte, waar u verbleef bij uw grootmoeder. In augustus 2011 hoorde u van uw moeder dat vrienden van u aan A. H. hadden verteld dat u in Bulo Burte verbleef en dat hij zou komen om u te vermoorden. Uw grootmoeder contacteerde haar zoon in Amerika en regelde dat hij geld zou overmaken voor uw reis naar het buitenland. U vertrok 12 of 13 augustus 2011 uit Bulo Burte en reisde via Kenia. Op 16 augustus 2011 kwam u in België aan, u vroeg de volgende dag asiel aan.

B. Motivering

Er dient te worden vastgesteld dat u er niet in geslaagd bent om uw 'vrees voor vervolging' in de zin van de Vluchtelingenconventie of een 'reëel risico op het lijden van ernstige schade' zoals bepaald in de definitie van subsidiaire bescherming aannemelijk te maken.

Met betrekking tot de door u ingeroepen "vrees voor vervolging" in de zin van de vluchtelingenconventie van Genève kan volgende bedenking worden gemaakt: U heeft het niet aannemelijk gemaakt dat u werkelijk de Somalische nationaliteit zou bezitten.

Tijdens uw gehoor voor het CGVS verklaarde u dat u geboren werd in Mogadishu, Madina (zie gehoorverslag CGVS p. 2), momenteel 27 jaar oud bent (zie CGVS p.2) en sinds uw geboorte tot aan uw vertrek uit Mogadishu eind 2007 in Madina hebt gewoond (zie CGVS p.9). Sinds 25 december 2007 tot aan uw vertrek uit Somalië in augustus 2011, verklaart u in Bula Burte gewoond te hebben (zie CGVS p.13). Desalniettemin laat uw geografische kennis van Mogadishu, uw beweerd regio van herkomst, en van Bula Burte, waar u ruim drie jaar en half verbleven zou hebben, te wensen over.

Zo kan u weliswaar een aantal districten van Mogadishu opnoemen (zie CGVS p.7), maar herkent u de subwijken van Madina (General Da'ud, Hawa Tako, Halane en Tima-Cade) niet als dusdanig (zie CGVS p.12 en zie informatie in administratief dossier). Wel noemt u onder andere Waberi en Hodan als wijken van Madina, hoewel dit in werkelijkheid (vrij grote) districten zijn die grenzen aan Madina (zie kaart administratief dossier). Het is weinig geloofwaardig dat iemand die is opgegroeid in Madina en er bijna 22 jaar onafgebroken is blijven wonen, niet zou weten dat Hodan en Waberi aparte districten zijn, en dus geen deel uitmaken van Madina. Gevraagd welke districten het dichtst bij Madina liggen, noemt u nu wel het district Waberi, maar ook Shibis, Shangani en Abdiasis, drie districten die relatief ver van Madina verwijderd zijn (er bevinden zich meerdere districten tussenin). De districten Hawl Wadaag, Wardhigleey en Deynille noemt u in het geheel niet, hoewel ze alle drie dicht bij Madina liggen dan Shibis, Shangani en Abdiasis (zie kaart in administratief dossier). Wanneer u de naam Deynille wordt aangeboden, stelt u dat dit deel uitmaakt van Wadajir (zie CGVS p.12), hoewel Deynille een groot district in het noorden van Mogadishu is, dat nauwelijks aan Wadajir grenst (zie kaart in administratief dossier). Over Boondhere stelt u dat het tussen Afgoye en Mogadishu ligt (zie CGVS p.12), terwijl het een district van Mogadishu is. (zie kaart administratief dossier) Gezien uw bewering dat u bijna 22 jaar in Mogadishu woonde, zijn dit erg opvallende fouten, waardoor uw kennis over de districten in Mogadishu in het algemeen en van de districten die dicht bij Madina, uw beweerd woon- en geboorteplaats, liggen in het bijzonder eerder ingestudeerd dan wel doorleefd overkomt. Wanneer u gevraagd wordt welke markten u in Mogadishu kent, noemt u Madina markt, Bulo Hubey, Bakara markt en Hodan markt. Suuq Bacaad, na Bakara markt de grootste markt van Mogadishu (zie informatie in administratief dossier), noemt u echter niet (zie CGVS p.8), en evenmin herkent u dit als markt, wanneer de naam u wordt aangeboden (zie CGVS p.12).

Uw kennis over Bulo Burte, waar u drie en half jaar zou verbleven hebben (zie CGVS p.13) laat eveneens te wensen over. U kan aangeven dat Bulo Burte zich in de Hiiraan regio bevindt, maar stelt vervolgens dat Hiiraan de hoofdstad is van Bulo Burte. Echter, Hiiraan is de naam van de regio waar Bulo Burte zich bevindt, maar is niet de naam van een stad (zie CGVS p.14). De hoofdstad van Hiiraan is Beledweyne (zie informatie administratief dossier), maar deze stad noemt u niet. Verder kan u geen

enkele plaats noemen rond Bulo Burte (zie CGVS p.14), noch herkent u namen van plaatsen rond Bulo Burte (Ag Bascir, Daharro) wanneer ze u worden aangeboden (zie CGVS p.12, 13 en zie kaart administratief dossier). Evenmin kan u plaatsen noemen op weg van Mogadishu naar Bula Burte (zie CGVS p.14). Nochtans bevinden zich op deze weg enkele grote steden zoals Balcad, Jowhar en Jalalaqsi (zie kaart administratief dossier). Jowhar herkent u wel wanneer het u wordt aangeboden, maar u stelt dat het een provincie is (zie CGVS p.12), terwijl het een stad is in de provincie Middle Shabelle (zie informatie in administratief dossier). U stelt dat er een rivier door Bulo Burte stroomt, maar u kan niet aangeven hoe deze rivier heet. U stelt dat het een moeilijke naam is en dat u hem vergat. (zie CGVS p. 14) Dit is vreemd, aangezien er slechts één rivier in de Hiiraan regio kan teruggevonden worden, namelijk de Shabelle Rivier, één van de twee hoofd rivieren in Zuid- en Centraal Somalië (zie informatie in administratief dossier). Van iemand die meer dan 25 jaar in Somalië gewoond heeft, mag men toch veronderstellen dat hij de naam kent van één van de twee belangrijkste rivieren van het land. Zeker wanneer deze rivier regelmatig voor overstromingen zorgt in Hiiraan, de regio waar u de laatste drie jaar dat u in Somalië was verbleef. De overstromingen waren in 2010 een belangrijke oorzaak van mislukte oogsten in Hiiraan, wat dus van invloed was op uw onmiddellijke leefomgeving. Uw verklaring dat u steeds binnenbleef de periode dat u in Bulo Burte woonde en dat u ziek was, verklaart onvoldoende uw pertinente onwetendheid over de stad en zijn omgeving. U brengt overigens geen enkel bewijs aan van de ziekte die u beweert gehad te hebben en nog steeds te hebben (zie CGVS p.5), het medisch attest dat u aflevert vermeldt enkel een aantal littekens die bij u werden vastgesteld (zie informatie administratief dossier).

De vaststelling dat het u niet duidelijk is of bepaalde namen nu namen van subwijken, districten, steden of provincies zijn en dat u erg weinig kennis hebt over een regio waar u drie en half jaar gewoond zou hebben, maakt dat de kennis die u wel tentoonspreidt - zoals alle districten in Mogadishu die grenzen aan de zee (zie CGVS p.7) en een aantal markante plaatsen en gebouwen in Madina (zie CGVS p.6, 7) - veeleer ingestudeerd dan spontaan en doorleefd overkomt.

Ten tweede laat uw socio-politieke kennis over uw regio van herkomst en Somalië in het algemeen te wensen over.

U kan weliswaar in grote lijnen de politieke situatie in Somalië beschrijven, maar u blijft erg vaag, zeker wat betreft recente gebeurtenissen. U stelt dat Ali Mahdi en Muse Sudi, beide van de Abgal clan, tegen General Aideed (Habr Gidr) vochten (zie CGVS p. 10), wat inderdaad correct is. Deze informatie dateert echter van de jaren negentig, toen u nog erg jong was. In 2002 vocht Muse Sudi bijvoorbeeld nog tegen Omar Mahmud Mohamed (zie informatie in administratief dossier), maar dit vermeldt u niet. Verder noemt u nog de Unie van Islamitische Rechtbanken (UIC) als machthebbers in 2006, maar u kan geen leiders van UIC noemen. Nochtans kent u Sheikh Sharif Sheikh Ahmed, die u correct benoemt als president van Somalië, maar die ook één van de leiders van de UIC was (zie informatie in administratief dossier). U bent ook niet in staat om de clan van Sheikh Sharif Sheikh Ahmed te geven (zie CGVS p.11). Nochtans zou men verwachten dat u zijn clan wel zou kennen, aangezien hij tot één van de grotere clans in Mogadishu behoort, namelijk Abgal, wat volgens uw verklaringen tevens de clan van uw vrouw zou zijn (zie CGVS p.8). Verder stelt u nog dat er geen presidenten voor Sheikh Sharif zijn geweest, tenzij Siad Barre tot 1991 (zie CGVS p. 11). Nochtans was er voor president Sheikh Sharif nog president Abdullahi Yussuf, wiens ambtstermijn liep van 2004 tot 2007 (zie informatie in administratief dossier). Het is eigenaardig dat u hier blijkbaar niets over weet, aangezien u volgens uw verklaringen pas eind 2007 bent ondergedoken en niet meer buiten kwam (zie CGVS p.14, 17). U stelt dat na de UIC Al Shabaab aan de macht kwam, maar u kan van Al Shabaab eveneens geen enkele leider bij naam noemen (zie CGVS p.10, 11).

Ten derde blijkt uit uw gehoor voor het Commissariaat-generaal dat uw algemene kennis van het Somalische clansysteem bijzonder beperkt is.

Om te beginnen was u erg weigerachtig om vragen in verband met uw clan te beantwoorden (zie CGVS p. 3). Nochtans mag van een asielzoeker verwacht worden dat hij zijn volledige medewerking verleent aan de instanties van het land waar hij een asielverzoek indiende, en in dat verband alle informatie verstrekt die hem door deze instanties wordt gevraagd, teneinde deze laatsten toe te laten om na te gaan of de betrokkene in aanmerking komt voor de vluchtelingenstatus in de zin van de Conventie van Genève. Verder valt op dat u weliswaar de vier meerderheidsclans van Somalië kan benoemen (zie CGVS p. 3) maar dat u van Darod en Dir geen enkele subclan kan geven. Ook de kennis van uw eigen clan, de Hawiye is erg beperkt. U kan weliswaar enkele subclans van Hawiye opnoemen, maar van de Abgal en Habr Gidr kan u geen enkele subclan noemen. (zie CGVS p. 4) Dit is bijzonder eigenaardig, aangezien Mogadishu, waar u beweert te zijn opgegroeid, voornamelijk door Hawiye clans wordt bevolkt (hoewel men er bijna alle clans uit Somalië kan terugvinden) en aangezien Abgal en Habr Gidr twee

grote subclans van Hawiye zijn, die elk nog verschillende onderverdelingen hebben, die bij de Somali in het algemeen welgekend zijn (zie informatie administratief dossier). Bovendien zijn er in Mogadishu regelmatig conflicten geweest waarin het behoren tot een subclan een rol speelde, bijvoorbeeld tussen subclans van Abgal en subclans van Habr Gidr, en tussen subclans van Abgal onderling (zie informatie administratief dossier). Daarnaast stelt u dat uw vrouw van de Abgal clan zou zijn (zie CGVS p. 8), dus zou men zeker verwachten dat u van deze clan subclans kan opnoemen. U verklaart echter dat zij u haar subclan vertelde, maar dat u hem vergat (zie CGVS p. 9). Uw gebrek aan kennis over de Somalische clans ondergraaft de geloofwaardigheid van uw beweerde Somalische nationaliteit. Gestructureerde clancontacten bepalen immers het sociaal en economisch leven in Somalië en de kennis hiervan is onmisbaar voor het dagelijkse leven, het handelsverkeer en bovendien levensnoodzakelijk tijdens gevechten en conflicten. Daarenboven is het clansysteem in Somalië determinerend voor de opbouw van de samenleving (zie informatie administratief dossier). Het is dan ook weinig aannemelijk dat u geen enkele subclan van Habr Gidr, Abgal of Darod zou kennen.

Uit voorgaande opmerkingen dient te worden geconcludeerd dat er geen geloof gehecht kan worden aan uw bewering de Somalische nationaliteit te bezitten. Uw kennis van het land dient immers in de eerste plaats te worden afgetoetst aan uw kennis van uw onmiddellijke leefomgeving.

Bijgevolg kan geen geloof worden gehecht aan de door u ingeroepen asielmotieven.

Het feit dat u uw verklaringen in de Somalische taal hebt afgelegd vormt geen afdoende bewijs van uw beweerde Somalische nationaliteit, omdat de Somalische taal niet alleen in Somalië zelf wordt gesproken maar eveneens in een aanzienlijk deel van de buurlanden van Somalië, zoals Djibouti, Ethiopië en Kenia (zie informatie in administratief dossier), en doet bijgevolg geen afbreuk aan bovenstaande vaststellingen.

Uw bewering dat u zou behoren tot de Gaaljel, een subclan van de clangroep Hawiye (< Somali) doet evenmin afbreuk aan bovenstaande vaststellingen aangezien uit informatie waarover het CGVS beschikt blijkt dat de Gaaljel eveneens woonachtig zijn in Ethiopië en Kenia (zie informatie in administratief dossier).

Er dient te worden opgemerkt dat u evenmin subsidiaire bescherming kan worden toegekend. U hebt immers tijdens uw asielaanvraag niet aannemelijk gemaakt dat u werkelijk de Somalische nationaliteit bezit. Bijgevolg hebt u dan ook niet aangetoond dat u een 'reëel risico op het lijden van ernstige schade' zou lopen bij een terugkeer naar uw land van oorsprong.

Uit dit alles blijkt dat de elementen die u aanbrengt niet van die aard zijn om te besluiten tot een vrees voor vervolging in de zin van de Vluchtelingenconventie van Genève of een reëel risico op het lijden van ernstige schade zoals bepaald in de definitie van subsidiaire bescherming.

U legt een medisch attest voor, waarop te lezen is dat u verschillende littekens heeft op uw lichaam. Dit attest geeft echter geen uitsluitsel over de manier waarop u deze hebt opgelopen of waar u deze hebt opgelopen.

Ter ondersteuning van uw identiteit geeft u een kopie van een geboortecertificaat (afgeleverd op 3 januari 1990) af. Dit document bevat echter geen enkel objectief element (foto van u voorzien van een stempel, vingerafdrukken, handtekening, biometrische gegevens) waarmee bewezen kan worden dat u wel degelijk de persoon bent die door het document bedoeld wordt. Het vormt dus geen bewijs van uw identiteit/nationaliteit en weerlegt bijgevolg bovenstaande argumentatie niet. U legde geen documenten voor die toelaten uw reisweg te controleren.

C. Conclusie

Op basis van de elementen uit uw dossier, kom ik tot de vaststelling dat u niet als vluchteling in de zin van artikel 48/3 van de Vreemdelingenwet kan worden erkend. Verder komt u niet in aanmerking voor subsidiaire bescherming in de zin van artikel 48/4 van de Vreemdelingenwet."

2. Over de gegrondheid van het beroep

2.1. De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen oefent inzake beslissingen van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen, met uitzondering van deze inzake EU-onderdanen, een bevoegdheid uit van volheid van rechtsmacht, die inhoudt dat hij het geschil in zijn geheel uitsluitend op basis van het rechtsplegingdossier en toelaatbare nieuwe gegevens aan een nieuw onderzoek onderwerpt en als administratieve rechter in laatste aanleg uitspraak doet over de grond van het geschil (Wetsontwerp tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, *Parl. St. Kamer* 2005-2006, nr. 2479/001, 95). Aldus treedt de Raad niet louter op als annulatierechter. Door de devolutieve kracht van het beroep is de Raad niet gebonden door de motieven waarop de bestreden beslissing is gesteund (RvS 30 oktober 2008, nr. 187.504).

2.2. Verzoeker onderwerpt de in de bestreden beslissing opgenomen vaststellingen en tegenstrijdigheden aan een inhoudelijke kritiek. Hij voert bijgevolg de schending aan van de materiële motiveringsplicht zodat het middel vanuit dit oogpunt zal worden onderzocht.

3. Nopens de status van vluchteling en de subsidiaire bescherming

3.1. Verzoeker meent dat de beoordeling van de bestreden beslissing “volledig subjectief” is. De enige vaststelling die er gedaan wordt, is dat verzoeker tekort schiet inzake geografische en politieke kennis van zijn regio, en zijn land, alsook culturele informatie, meer bepaald informatie omtrent het clansysteem. Bij lezing van de motivering op elk van de drie aangehaalde punten, stelt men niettemin vast dat verzoeker telkens een reeks van correcte antwoorden kon geven, doch dat hij er niet in geslaagd is de quasi encyclopedische kennis op te zeggen die blijkbaar van hem wordt verwacht. Het is echter normaal dat een persoon die nooit naar een behoorlijke school is geweest en die opgegroeid is in Mogadishu, geen inzicht heeft in theoretische kennis en ook totaal geen methode onder de knie heeft om kennis te vergaren, laat staan die ook nog op te kunnen slaan. Daarbij komt dan nog dat verzoeker reeds sedert 2007 Mogadishu verlaten heeft en sindsdien in Bulo Burte woonde; daar verbleef hij bij de grootmoeder, die uiteraard ook geen bron van theoretische kennis was. Tenslotte was verzoeker ziek en bleef hij steeds binnen; verzoeker is van oordeel dat hij in die omstandigheden terecht niet in staat is om de volledige vragenlijst van het CGVS correct te beantwoorden. Stellen dat hetgeen hij wel weet, ingestudeerd is, maar anderzijds stellen dat wat hij niet weet, duidt op ongeloofwaardigheid is niet overtuigend. Trouwens als hij zo goed zou kunnen studeren, waarom zou hij dan niet veel meer hebben ingestudeerd.

3.2. De commissaris-generaal beschikt in deze over een discretionaire bevoegdheid om te oordelen of de geleverde kennis van verzoeker voldoende is om aan de beweerde herkomst en nationaliteit het voordeel van de twijfel toe te kennen. Hij houdt hierbij rekening met zowel de correcte, de foute, de vage als de ontwijkende antwoorden en houdt bij deze analyse rekening met het specifieke profiel van de asielzoeker. Voorts benadrukt de Raad dat de bestreden beslissing moet worden gelezen als geheel en niet als van elkaar losstaande zinnen. Het gewicht dat bij de beoordeling van de asielaanvraag aan elk onderdeel, motief of tegenstrijdigheid wordt gehecht kan verschillen maar het is het geheel van de in de bestreden beslissing opgesomde motieven dat de commissaris-generaal heeft doen besluiten tot de ondergrondigheid van verzoekers asielaanvraag.

3.3. Verzoeker legt enkel een kopie van een onvertaald geboortecertificaat zonder foto neer dat is uitgereikt in 1991. Aangezien dit stuk ingaat tegen verzoekers verklaringen op de Dienst Vreemdelingenzaken dat hij nooit een geboorteakte heeft gehad kan slechts worden vastgesteld dat het stuk niet op verzoeker betrekking heeft maar op C. A. A. S. geboren in “1985” (verklaring 21). Verzoeker legt aldus een gefabriceerd stuk voor.

3.4. Voor zover een kandidaat-vluchteling geen originele identiteitsdocumenten neerlegt, moet zijn voorgehouden identiteit op overtuigende wijze blijken uit zijn verklaringen. Hierbij blijkt uit vaste rechtspraak dat de asielzoeker in staat moet zijn te antwoorden op eenvoudige vragen in verband met de streek van afkomst vooral in het geval dat men geen enkel overtuigend identiteitsdocument kan voorleggen (RvS 6 januari 2003, nr. 114.251; RvS 12 februari 2003, nr. 115.776). De commissaris-generaal heeft dan ook terecht doorgevraagd over verzoekers regio van herkomst en verzoeker aldus de mogelijkheid geboden zijn nationaliteit aan te tonen. Verzoeker bleek echter niet in staat om deze vragen adequaat te beantwoorden.

3.4.1. Verzoeker kan niet worden gevolgd waar hij de CGVS verwijt geen rekening te hebben gehouden met de ongeschooldheid van verzoeker. Verzoeker kent immers de sub-wijken van zijn eigen wijk Madina niet, verwacht aanpalende districten hiermee en situeert andere aanpalende districten foutief. Verzoeker licht niet toe waarom een analfabeet de naam van de tweede grootste markt van Mogadishu niet moet herkennen. Verzoeker verwacht de regio waarin Bulo Burte ligt met de hoofdstad ervan, dewelke hij niet noemt, noch (her)kent hij de omliggende plaatsen en evenmin kan verzoeker de naam van de rivier die door Bulo Berte stroomt noemen. Verder kende verzoeker geen namen van leiders van de Al-Shabaab, noch van de UIC. Verzoeker kent de president niet die aan de macht was in de periode voorafgaand aan zijn vertrek uit Mogadishu. Verzoeker kon de subclans die Mogadishu voornamelijk

bevolken maar zeer beperkt toelichten en kon evenmin die van zijn vriendin toelichten, noch de globale clanstructuur genoegzaam toelichten, terwijl de gestructureerde clancontacten het sociale en economische leven bepalen in Somalië en de kennis hiervan onmisbaar is in het dagelijkse leven, het handelsverkeer en bovendien levensnoodzakelijk tijdens gevechten of conflicten. De clan is zowel een sociaal bindmiddel als een element van maatschappelijke repulsie, de clanstructuren en de familiale clangeschiedenis worden reeds op zeer jonge leeftijd aan kinderen aangeleerd en doorheen het leven verder geïllustreerd.

Het is niet ernstig dat verzoeker nagenoeg onbekend is met zijn eigen onmiddellijk waarneembare, actuele, elementaire en visuele leefwereld indien hij tot december 2007 in Mogadishu en tot augustus 2011 in Bulo Burte woonde, terwijl verzoeker wel op andere, oppervlakkigere punten die veel minder tot zijn leefwereld behoorden, op theoretische wijze kon antwoorden en daarenboven een aantal namen wel degelijk kende, doch niet kon situeren over wat het precies ging. Er kan slechts vastgesteld worden dat verzoekers sociale, politieke, geografische en etnografische kennis theoretisch is en geen spontane kennis opgedaan in zijn eigen leefwereld. Derhalve kon de commissaris-generaal wel degelijk concluderen dat verzoekers kennis een ingestudeerd karakter vertoont. Aldus kan bezwaarlijk geloof worden gehecht aan verzoekers voorgehouden Somalische nationaliteit, noch aan zijn hierop gebaseerde asielmotieven.

3.4.2. Verzoeker maakt tijdens het gehoorverslag melding van het feit dat hij tegen de tijd dat hij naar Bulo Burte ging “mad”, gek was en tot nu toe nog niet normaal is (gehoor p. 5) en stelt ook in het verzoekschrift dat hij in Bulo Burte ziek was en binnen bleef, doch laat na dit ook maar enigszins toe te lichten of te adstrueren middels een medisch attest. Het bij het administratief dossier gevoegde handgeschreven blad is niet voorzien van enige hoofding, handtekening of contactgegevens zodat dit stuk bezwaarlijk bewijskrachtig is. Overigens zei verzoeker eerder tijdens het CGVS-verhoor dat hij niet goed hoorde wanneer hij de antwoorden op de vragen niet kende en herpakte hij zich pas nadat de dossierbehandelaar verzoeker erop attent maakte dat hij geen asiel kon krijgen tenzij hij de vragen beantwoorde, waarop verzoeker geen gehoorproblemen meer had tijdens het verdere verloop van het interview. Integendeel verzoeker deelt mee dat hij een bepaalde naam niet herinnert “*omdat het te moeilijk is*” en zijn kennis over de clans gebrekkig is omdat hij “*geen tribalist*” is (zie CGVS-verhoor).

3.4.3. Verzoekers gebrek aan scholing – waarbij hij evenwel “heel de tijd” naar de Koranschool ging (gehoor p. 4) – kan evenmin overtuigen als verschoning voor zijn enerzijds ontoereikende en anderzijds ingestudeerde kennis over zijn beweerde wijk, verblijfplaats en regio van herkomst. Immers, zelfs van een persoon zonder opleiding kan redelijkerwijs worden verwacht dat hij doorleefde ervaringen kan geven en kan antwoorden op vragen inzake eenvoudige, direct waarneembare en elementaire zaken in verband met zijn beweerde regio van herkomst. De Raad benadrukt dat een beperkte scholing niet inhoudt dat verzoekers inherente verstandelijke vermogens zouden zijn aangetast (minstens wordt dit niet aangetoond) of verzoeker zouden verhinderen zijn directe omgeving en leefwereld te omschrijven. Aan verzoeker werden bovendien zowel open als concrete vragen gesteld die peilen naar bijzonderheden die eenieder die afkomstig is van Madina zou moeten weten. Verzoekers analfabetisme is verder evenmin een aannemelijke verklaring voor zijn sociopolitieke en etnografische onwetendheid aangezien deze betrekking heeft op algemene kennis, het dagelijkse leven en direct waarneembare zaken zodat er helemaal geen scholing of bijzondere ervaringen nodig zijn om van dergelijke elementaire gegevens kennis te hebben.

3.5. Verzoeker brengt geen argumenten, gegevens of tastbare stukken aan die een ander licht kunnen werpen op de asielmotieven en de beoordeling ervan door de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen. Verzoeker beperkt zich aldus tot het herhalen van het asielaanvraag en het beklemtonen van de waarachtigheid ervan, het tegenspreken van de motieven en de conclusies van de bestreden beslissing, het maken van verwijten naar het CGVS en het maken van persoonlijke vergoelijkingen en excuses, maar laat na concrete en geobjectiveerde elementen aan te voeren die de conclusies in de bestreden beslissing kunnen weerleggen. Verzoeker weerlegt dan ook geenszins de besluiten van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen, die steun vinden in het administratieve dossier en op omstandige wijze worden uitgewerkt in de bestreden beslissing. Derhalve blijven de motieven van de bestreden beslissing overeind.

3.6. In acht genomen wat voorafgaat, kan in hoofde van de verzoekende partij geen vrees voor vervolging in de zin van artikel 1, A(2) van het Verdrag van Genève van 28 juli 1951, in aanmerking worden genomen.

3.7. Wat betreft de subsidiaire bescherming kan de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen slechts vaststellen dat verzoeker zijn identiteit en nationaliteit niet aantoont noch aannemelijk maakt. Verzoeker maakt niet aannemelijk dat de afweging van het reële risico op ernstige schade in de zin van artikel 48/4, § 2, c) dient te gebeuren ten opzichte van de situatie in Somalië. Zoals hoger geoordeeld voert verzoeker geen nuttige elementen aan op dit punt. De Raad moet haar oordeel steunen op de feiten en middelen aangevoerd door de verzoekende partij. Het is niet de taak van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen zelf de lacunes in de bewijsvoering van de vreemdeling op te vullen (RvS 26 oktober 2004, nr. 136.692). Verzoeker toont niet aan aanspraak te kunnen maken op de bepalingen van artikel 48/4 van de vreemdelingenwet.

3.8. Er wordt geen gegrond middel aangevoerd.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Artikel 1

De vluchtelingenstatus wordt de verzoekende partij geweigerd.

Artikel 2

De subsidiaire beschermingsstatus wordt de verzoekende partij geweigerd.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op elf maart tweeduizend dertien door:

mevr. K. DECLERCK, wvd. voorzitter, rechter in vreemdelingenzaken,

mevr. K. VERHEYDEN, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

K. VERHEYDEN

K. DECLERCK